

fordeling af de langtidsledige samt af de lokale behovstilkendegivelser.

I forbindelse med direktoratets indkaldelse af forslag til uddannelsesstilbud er samtlige faglige udvalg og brancheudvalg blevet hørt over deres interesser i at medvirke ved planlægningen og tilrettelæggelsen af de længerevarende uddannelsesstilbud samt anmodet om at fremkomme med deres overliggende synspunkter vedrørende det nævnte uddannelsesprogram.

Sagen har herudover været forelagt uddannelsesrådet for specialarbejdere samt det centrale efteruddannelsesudvalg for faglærte.

Spørgsmål 252:

»Ministeren bedes oplyse, hvorfor og hvordan det er muligt at administrere en fortrinsret til optagelse på uddannelsesinstitutioner for langtidsledige, som har afsluttet arbejdstilbud efter 30. juni 1985 – fremfor langtidsledige, som har afsluttet arbejdstilbud før 1. juli 1985. Samtidig bedes oplyst, hvorfor en fortrinsret til den ledige uddannelseskapacitet og de nye uddannelsespladser til langtidsledige ikke kan administreres, så samtlige langtidsledige, der er berettigede til uddannelsesydelse, får fortrinsret til disse uddannelsespladser fremfor de øvrige uddannelsessøgende.«

Svar:

Overvejelserne herom er endnu ikke afsluttede. Det må forventes, at administrationen af den relative fortrinsret skal ske i et samarbejde mellem arbejdsformidlingen og den pågældende uddannelsesinstitution. På ansøgningsblanketten kan arbejdsformidlingen anføre, om vedkommende har afsluttet et arbejdstilbud før eller efter 1. juli 1985. Herefter vil det formentlig være mest hensigtsmæssigt, at uddannelsesinstitutionen frem til en nærmere fastsat frist inden optagelsen holder ansøgninger fra de 2 grupper adskilt for ved fristens udløb at optage de obligatorisk omfattede fremfor de frivilligt omfattede. Det kan ikke udelukkes, at overvejelserne kan føre frem til andre måder at administrere den relative fortrinsret på.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål 57 og spørgsmål 174, hvoraf fremgår, at en generel fortrinsret for langtidsledige ikke er hensigtsmæssig.

Spørgsmål 253:

»Ministeren bedes oplyse, hvordan og på hvilket tidspunkt de teknologiske informationscentre i amterne inddrages i orienteringen af de langtidsledige, som ønsker iværksætterydelse.

Og hvilket ressourcebehov skønner ministeren dette vil afstedkomme på de teknologiske informationscentre?»

Svar:

Der er endnu ikke fastsat nærmere regler om iværksætterydelsen. Dette vil ske i forbindelse med bekendtgørelsesarbejdet efter lovens vedtagelse. Det er dog fortsat min opfattelse, at der med iværksætterydelsens foreslåede højde ikke ligger et støtteelement af en størrelse, der berettiger til et større godkendelses- og kontrolapparat.

For så vidt angår Arbejdsledigheds-kassernes Samvirkes bemærkninger i landsarbejdsnævnets skrivelse af 10. januar 1985 om, at de normale overflytningsregler bør gælde for iværksættere, skal jeg henvise til mit ændringsforslag nr. 1 af 20. maj 1985 til L 110 (forlænet dagpengeret), hvorefter overflytningsreglerne også gælder medlemmer, der påbegynder selvstændig virksomhed og modtager iværksætterydelse.

Det vil være en helt naturlig opgave for de teknologiske informationscentre at orientere langtidsledige om iværksættermulighederne, på samme måde som centrene i forvejen kan orientere om andre af arbejdsministeriets tilskudsordninger. Hvad dette betyder for ressourcebehovet på centrene, kan jeg ikke udtale mig om, da centrene ikke hører under mit område, og da jeg ikke inden for den givne frist har mulighed for at undersøge dette nærmere.

Spørgsmål 254:

»Ministeren bedes oplyse, inden for præcist hvilke uddannelser – og ikke bare uddannelsesområder – den ledige uddannelseskapacitet befinder sig.

Ligeledes bedes ministeren oplyse, på hvilke uddannelsesinstitutioner og hvor i amtet den ledige kapacitet ifølge erfaringerne fra 1984 og tidligere befinder sig.«

Svar: