

af grunde, der kan tilregnes dem selv, ikke har krav på uddannelsesydelse eller iværksætterydelse.

I § 9, stk. 1, hedder det, at uddannelsesydelsen kan fås inden for det tidsrum, hvor den ledige kunne have fået dagpenge efter § 55, stk. 1, eller § 72, stk. 1, i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v.

Der kan således eksistere tilfælde, hvor en ledig ophører med et arbejdstilbud af grunde, der kan tilregnes ham selv – nemlig løfte om arbejde af principielt permanent karakter – men samtidig *ikke* opfylder betingelsen for et nyt arbejdstilbud, nemlig 26 ugers arbejde uden for ATB (eller en ny kompetencegivende uddannelse på mindst 18 måneder), og *heller ikke* opfylder betingelsen for ret til et nyt arbejdstilbud i den resterende del af genoptræningsperioden, men alligevel opfylder 26 ugers reglen, som ellers lægges til grund for perioden, hvor der kan opnås uddannelsesydelse.

Det forekommer åbenlyst urimeligt, at personer, der overtager principielt permanent arbejde og opfylder 26 ugers reglen og er langtidsledige efter 1. arbejdstilbud, skal miste retten til uddannelsestilbud, blot fordi de har afbrudt arbejdstilbuddet af en grund, der kan tilskrives dem selv, nemlig ønsket om ikke-statsunderstøttet arbejde af permanent karakter.«

Svar:

I udvalgets begrundelse for spørgsmålet fremhæves § 9, stk. 2, i L 109, hvoraf det fremgår, at ledige, der har afslået et rimeligt arbejdstilbud eller er ophørt med dette af grunde, der kan tilregnes dem selv, ikke har krav på uddannelsesydelse eller iværksætterydelse.

Udvalget fortolker bestemmelsen således, at når et medlem ophører med et arbejdstilbud for at overtage varigt arbejde uden støtte og senere bliver uforskyldt ledigt, kan medlemmet ikke få udbetalt uddannelses- eller iværksætterydelse, selv om de øvrige betingelser er opfyldt.

Jeg finder, at situationen skal opdeles, alt efter om medlemmet bliver uforskyldt ledigt fra det principielt varige arbejde uden støtte inden eller efter genoptræningsperiodens udløb.

Vedrørende den situation, hvor medlemmet bliver ledigt *inden* genoptræningsperiodens udløb, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål nr. 92 og 93.

Hvis medlemmet derimod bliver uforskyldt ledigt *efter* genoptræningsperiodens udløb, vil den pågældende ikke være berettiget til et supplerende arbejdstilbud efter § 17, stk. 2, i bekendtgørelsen om arbejdstilbud til ledige, men til arbejdsløshedsdagpenge efter de almindelige regler i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. i op til 2½ år.

I modsætning til udvalget mener jeg imidlertid, at der efter L 109 kan udbetales uddannelses- eller iværksætterydelse i forbindelse med denne ledighedsperiode. § 9, stk. 2, skal efter min opfattelse ses i sammenhæng med den nævnte bestemmelse i arbejdstilbudsbekendtgørelsen og reglerne om vægning og arbejdsophør i arbejdsløshedsforsikringslovgivningen. Herefter forringes medlemmets stilling ikke, hvis medlemmet forlader et arbejdstilbud/arbejde for at overtage andet principielt varigt arbejde, men alligevel efter en vis periode bliver uforskyldt ledigt. Jeg vil drage omsorg for, at min opfattelse finder udtryk i den bekendtgørelse, som skal udsendes efter lovforslagets vedtagelse.

Til slut gør jeg opmærksom på, at et medlem, der på grundlag af andet arbejde end arbejdstilbud bevarer eller generhverver retten til dagpenge efter 26 ugers reglen, har krav på et arbejdstilbud efter de almindelige regler i arbejdstilbudsloven og derfor først ret til uddannelses- eller iværksætterydelse i en eventuel ledighedsperiode efter dette arbejdstilbud.

Spørgsmål 169:

»Ad svar på spørgsmål 1 (L 109/110 – bilag 42):

Der ønskes oplyst, hvor mange pladser der kan påregnes at være til rådighed for langtidsledige på de i besvarelsen anførte uddannelser. Der ønskes endvidere oplyst, hvordan optagelses- og gennemførelsesfrekvensen for uddannelsessøgende over 24 år ser ud på de i besvarelsen anførte uddannelser.«

Svar:

Fra undervisningsministeriet har jeg modtaget følgende, som jeg kan henholde mig til: