

cise oplysninger om kommende arbejdskrafts- og uddannelsesbehov og derigennem medvirke til en forbedring af uddannelsessystemets planlægningsgrundlag.

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål 101.

Spørgsmål 108:

»Hvilke initiativer vil ministeren tage med henblik på en evaluering af lovgivningens virkninger senest ved den planlagte revision i folketingssamlingen 1986-87?«

Svar:

Der er ikke på nuværende tidspunkt planlagt en større evaluering af lovændringerne med henblik på den næste lovrevision. Jeg vil imidlertid følge forløbet og virkningerne af de nye foranstaltninger meget nøje for at tilvejebringe det bedst mulige beslutningsgrundlag for revisionen.

Under alle omstændigheder vil data vedrørende de nye foranstaltninger indgå i arbejdsdirektoratets arbejdstilbudsregister og dermed også kunne give det statistiske grundlag for eventuelt senere evalueringer.

Spørgsmål 109:

»Ministerens bedes oplyse, hvilke særlige uddannelsesforløb der planlægges igangsat for kommende iværksættere.«

Svar:

Undervisningsministeriet har oplyst, at der ikke planlægges egentlige uddannelsesforløb for langtidsledige, der vælger iværksætteruddannelsen. Derimod vil det være muligt at udbyde eller give tilskud til, at andre udbyder kortere kurser for iværksættere. Disse kurser skal bl.a. omhandle juridiske, økonomiske og praktisk-administrative spørgsmål.

Inden for arbejdsmarkedsuddannelserne er der for tiden ikke overvejelser om at etablere særlige uddannelsesforløb for kommende iværksættere.

De uddannelsesforløb (LAMU), der vil blive etableret inden for efteruddannelsen, kan dog tænkes i et vist omfang også at være et tilbud til kommende iværksættere, såfremt de pågældende har behov for de fagspecifikke emner i kurserne.

Spørgsmål 110:

»Hvilke oplysninger eller vurderinger ligger til grund for beregningsforudsætningen i bemærkningerne til L 109 om, at halvdelen af »gengangerne« bliver berettiget til dagpenge på nedsat sats?«

Svar:

Forudsætningen om, at halvdelen af »gengangerne« bliver berettiget til dagpenge på nedsat sats, er som også oplyst i besvarelsen til spørgsmål 54 en *beregningsteknisk* forudsætning. Procentandelen vil således afhænge af en lang række forhold som de lediges motivation til at påbegynde en uddannelse, deres valg af uddannelse samt f.eks. de ikke-uddannelsessøgendes beskæftigelsesmuligheder – forhold, som er umulig at forudsige.

For imidlertid overhovedet at give et fingerpeg om størrelsesordenen af de økonomiske konsekvenser ved forslaget valgte man en procentandel på 50.

Der skal erindres om, at loven vil blive taget op til revision, inden ledige kan begynde at få dagpenge på laveste sats på 55 pct. af det højeste dagpengebeløb.

Spørgsmål 111:

»Ministerens bedes kommentere henvendelserne til udvalget vedrørende lovforslagene.«

Svar:

I de henvendelser, der vedrører forslaget om uddannelsesyndelse til ledige over 25 år, benytter flere lejligheden til at vurdere arbejdstilbudsordningen. En del fremhæver ordningens positive sider på grund af de arbejdsferinger og dermed også de bedre konkurrencemuligheder, den giver de ledige. I den forbindelse har nogle påpeget det uheldige i, at muligheden for at modtage flere arbejdstilbud nu afskaffes.

Det glæder mig naturligvis, at der synes at være mange positive erfaringer med arbejdstilbudsordningens genoptræningsværdi. Når muligheden for flere arbejdstilbud afskaffes, er det alene en konsekvens af, at beskæftigelsesmulighederne i forhold til den langtidslediges aktuelle kvalifikationer er udtømt og derfor ikke øges ved at give den pågældende gentagne arbejdstilbud.

Jeg opfatter det som en større hjælp til de ledige at give mulighed for omskoling og efteruddannelse, som kan øge beskæftigelses-