

*Spørgsmål 88:*

Blev taget tilbage.

*Spørgsmål 89:*

»Hvad er baggrunden for den betydelige skærpelse af reglerne for langtidsledige, der uden fyldestgørende grund ophører med at arbejde efter lov om arbejdstilbud til ledige, og hvad forventer ministeren at opnå med denne skærpelse?«

*Svar:*

Efter arbejdstilbudsloven har et medlem, som uden fyldestgørende grund ophører med et arbejde efter lov om arbejdstilbud til ledige, ikke krav på et supplerende arbejdstilbud. Medlemmets dagpengeret afgøres efter de almindelige regler i arbejdsløshedsloven, hvilket indebærer, at medlemmet får 5 ugers karantæne.

Hvis medlemmet ikke finder andet arbejde, vil dagpengeretten efter § 55 (26-ugers reglen) på et tidspunkt ophøre, da medlemmet jo ikke gennem arbejdstilbud har optjent 26 ugers arbejde.

Disse regler vil fortsat gælde efter lovforslaget.

Regeringen har dog ikke fundet det rimeligt, at disse medlemmer skulle kunne fortsætte med at få dagpenge efter reglerne om den forlængede dagpengeret, og det foreslås derfor i § 51 a, stk. 3, at dagpenge til disse medlemmer ikke kan udbetales efter det tidspunkt, hvor medlemmet ikke længere opfylder 26-ugers reglen.

Der henvises i øvrigt til svaret i spørgsmål 6.

*Spørgsmål 90:*

»I hvilket omfang har regeringen tænkt sig at inddrage uddannelserne for de 16–19 årige under lovgivning?«

*Svar:*

Jeg har indhentet følgende svar fra undervisningsministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»Principielt står hele uddannelsessystemet til rådighed for ordningen; men i praksis må det antages, at uddannelser, der har de 16–19 årige som målgruppe, ikke vil være de mest eftertragtede tilbud for langtidsledige over 24 år.

Det skønnes, at godt 30 pct. af de personer, der bliver omfattet af ordningen, har en faglig uddannelse, og vil derfor have interessen henledt på de uddannelses tilbud, der ligger i forlængelse heraf. For andres vedkommende vil det være mere hensigtsmæssigt at opnå det tilstrækkelige grundlag i kraft af enkeltfagsundervisning og særligt tilrettelagte kurser, der planlægges som forudsætning for adgang til tekniske uddannelser, og som anvender en voksenpædagogik. Endelig skal det anføres, at erhvervs erfaring i en række tilfælde vil kunne kompensere for manglende basisuddannelser.«

*Spørgsmål 91:*

»Skal de offentligt ansattes organisationers ledige kunne deltage i arbejdsmarkedsuddannelserne efter denne ordning, og i givet fald hvilke konsekvenser vil det få for finansieringen af disse uddannelser?«

*Svar:*

I det omfang langtidsledige medlemmer af de offentligt ansattes organisationer søger beskæftigelse indenfor områder, hvortil man kvalificeres gennem deltagelse i kurser indenfor arbejdsmarkedsuddannelserne, vil disse personer kunne optages på de særligt tilrettelagte uddannelsesforløb.

*Spørgsmål 92:*

»Mistes retten til uddannelsesydelse, såfremt man forlader et tilbudt arbejde til fordel for et arbejde af principielt permanent karakter, men hvor dette arbejde uforskyldt mistes, før man opfylder 26 ugers kravet?«

*Svar:*

Ifølge bekendtgørelse om arbejdstilbud til ledige § 17, stk. 2, kan et arbejdstilbud afbrydes med henblik på ansættelse uden støtte, det vil som hovedregel sige til fordel for et arbejde af principielt permanent karakter. Afbrydes dette arbejdsforhold inden genoptræningsperiodens udløb, uden at ophøret kan tilregnes arbejdstageren, er den pågældende berettiget til et nyt tilbud for den resterende del af perioden. Den eksisterende ordning indebærer altså, at hvis et arbejde uden støtte mistes før genoptræningsperiodens udløb, sikres den pågældende med et tilbud for den resterende periode. Den på-