

forslag til ændring af arbejdstilbudsordningen. Efter organisationernes opfattelse vil uddannelsesstilbudsordningen ikke komme til at fungere tilfredsstillende med det indbyggede tvangselement, der ligger i, at andet arbejdstilbud bortfalder, og at mulighederne for en fortsat tilknytning til arbejdsmarkedet ikke synes realistisk for mange, der deltager i de skitserede uddannelsesstilbud. Samtidig kan lovforslaget ikke dokumentere, at der stilles de fornødne uddannelsespladser til rådighed, som kan give job efter afslutningen. Desuden har de langtidsledige ingen garanti for og ret til at få en uddannelse efter ønske, ligesom der heller ikke er nogen garanti for en uddannelse af en bestemt varighed. Der er således ikke nogen minimumsgrænse for uddannelsesstilbuddets længde.

Dertil kommer, at der ikke er nogen saglig begrundelse for at placere tilbuddet så langt henne i ledighedsforløbet, som det er tænkt ifølge lovforslaget. Tværtimod taler uddannelsespolitiske argumenter for at placere uddannelsesstilbuddet så tidligt i ledighedsperioden som overhovedet muligt, og endelig indebærer lovforslaget, at en betragtelig del af de langtidsledige gennem reglerne om forlænget dagpenget vil få deres levevilkår nedsat til et minimum, samtidig med at de i realiteten må se sig på vej ud af arbejdsmarkedet med en tidsbegrænset lav ydelse. Lovforslaget bærer præg af at være uigennemtænkt og primært negativt målrettet mod de svageste grupper af de ledige. Organisationerne skal anbefale, at lovforslaget frafaldes.

I stedet skal lønmodtagerorganisationerne foreslå regeringen at *styrke uddannelseselementet i arbejdstilbudsordningen på en anden og mere afbalanceret måde.*

For det første skal der peges på det vigtige i, at de ledige åbnes bedre muligheder for at deltage i en uddannelse på et tidligt tidspunkt i ledighedsperioden (og helst inden ledigheden indtræffer). Her skal bl.a. peges på, at perspektiverne i forslaget vil blive styrket, hvis vilkårene for at deltage i uddannelse forbedres generelt, så mulighederne åbnes op for, at også de beskæftigede får uddannelse og de ledige til gengæld deres job.

For det andet skal organisationerne anbefale

regeringen at sikre, at de langtidsledige i højere grad kan deltage i *kompetencegivende eller arbejdsrelevante uddannelser i op til 2 måneder* (gerne 3 måneder) i forbindelse med arbejdstilbudsperioden.

For det tredje bør der etableres en *egentlig uddannelsesstilbudsordning*, som indebærer, at alle langtidsledige allerede fra første arbejdstilbud *frivilligt* kan vælge mellem et uddannelsesstilbud og et arbejdstilbud. I forbindelse hermed bør der afsættes uddannelseskapacitet specielt til denne målgruppe gennem offentlige merbevillinger.

I de tilfælde, hvor en langtidsledig efter afslutning af uddannelsesstilbuddet bliver ledig på ny uden dagpenget, tilbydes et arbejdstilbud som supplement til uddannelsesstilbuddet. De nuværende regler for modtagelse af dagpenge opretholdes.

Endvidere skal organisationerne anbefale regeringen at foretage *en væsentlig opstramning omkring jobsiden af arbejdstilbudsordningen* ved at udvide jobtilbudsperiodens længde i den offentlige sektor fra 7 til 9 måneder og i øvrigt arbejde på, at indholdet i de tilbudte job højnes. Samtidig bør AFs indsats i forbindelse med en opfølgning efter deltagelse i ordningen styrkes.

Endelig skal organisationerne påpege et behov for at foretage visse præciseringer og opstramninger i bekendtgørelse og vejledning til arbejdstilbudsordningen med *henblik på at reducere utilsigtede virkninger og egentligt misbrug.*

Efter organisationernes opfattelse vil disse forslag kunne medvirke til, at arbejdstilbudsordningen vil kunne fungere endnu mere tilfredsstillende i forhold til dens formål. Samtidig vil en gennemførelse af forslagene betyde, at indsatsen for de svageste grupper af ledige på arbejdsmarkedet kan styrkes uden økonomiske forringelser for denne gruppe.

Afslutningsvis skal lønmodtagerorganisationerne påpege det yderst uheldige i, at landsarbejdsnævnet først den 4. december 1984 er blevet bedt om en udtalelse. Det virker yderst uheldigt bl.a. i betragtning af lovforslagets meget vidtrækkende konsekvenser på det arbejdsmarkedspolitiske område.