

5. I lovforslagets bemærkninger fremhæves, at der ikke som ved uddannelsesydelsen for unge under 25 år vil blive udarbejdet en positivliste. Til gengæld synes der at blive tale om en »negativliste«. Ansvar for udarbejdelsen af en sådan liste forudsættes alene at skulle ligge hos ministeren, hvilket organisationerne finder urimeligt. Forslaget vil endvidere give anledning til en række administrative problemer for arbejdsformidlingen, som løbende skal skaffe sig sikkerhed for, at en ønsket uddannelse er ydelsesberettiget.
6. I betragtning af den forventede sammensætning af målgruppen – dvs. de langtidsledige – vil arbejdsmarkedsuddannelserne givetvis komme til at trække et meget stort læs med ordningens gennemførelse. Ved en gennemgang af lovforslaget synes overvejelser om dette forhold at være meget sparsomme. Det fremgår til lige, at de paritetiske råd og udvalg tilsyneladende kun tages med på råd ved branchevalg og ikke ved den konkrete udformning af uddannelsesforløbene. I bemærkningerne gives der heller ingen sikkerhed eller garanti for den tilstrækkelige kapacitet og tilhørende offentlige merbevillinger. Endelig er problemstillingen omkring de længerevarende kursusforløb behandlet så overfladisk, at der kun kan være tale om en undervurdering af dette vanskelige felt. Det er således efter organisationernes opfattelse uforsvarligt at forestille sig, at disse længere uddannelsesforløb vil kunne planlægges og tilrettelægges med en kort tidsfrist og samtidig kunne betyde en væsentlig forbedring af jobmulighederne. Også for gruppen af mellemuddannede og højtuddannede sandsynliggøres *ikke*, at der vil være et tilstrækkeligt antal relevante uddannelses tilbud til alle interesserede.
7. I lovforslagets bemærkninger postuleres, at der er tilstrækkelige økonomiske muligheder for iværksættelse af nye uddannelser, men disse må nødvendigvis ses i sammenhæng med besparelserne på de eksisterende uddannelser. Efter organisationernes opfattelse kan det i høj grad frygtes, at man vil udsulte det ordinære uddannelsessystem til fordel for meget snævre ekstraordinære tiltag. Det er helt

uacceptabelt. Denne problemstilling vil forstærkes yderligere, hvis yderligere aktiviteter realiseres gennem kompenserende besparelser.

8. Som tidligere omtalt vil en udvidelse af uddannelsesperioden fra 2 til 3 måneder i relation til arbejdstilbuddet næppe forbedre arbejdstilbudsordningen, medmindre der sikres reelle uddannelsesmuligheder. Regeringen har ikke hidtil sikret, at de eksisterende uddannelsesmuligheder er blevet udnyttet, og har på intet tidspunkt søgt at sikre forudsætningerne herfor. Derfor virker forslaget hult.
9. De udarbejdede kapacitetsoversigter for uddannelsessystemet, som i øvrigt ikke er medtaget i lovforslaget, bekræfter med al tydelighed, at de reelt kvalificerede tilbud for grupper med ringe uddannelsesmæssige forkundskaber er meget få. Der er primært tale om almene tilbud, som ikke i sig selv forstærker erhvervs mulighederne, hvorfor de langtidsledige nødtvunget vil søge at bortvælge disse tilbud.
10. Lønmodtagerorganisationerne skal klart tage afstand fra uddannelses tilbuddets placering. Det er således helt ufornuftigt at placere uddannelses tilbuddet meget sent i en ledighedsperiode. Det er organisationernes opfattelse, at effekten af et uddannelses tilbud forstærkes, jo tidligere uddannelsen placeres i et ledighedsforløb.

Når regeringen har valgt at placere uddannelses tilbuddet så sent i perioden, som tilfældet er, kan det næppe have nogen saglige uddannelsespolitiske motiver, men må opfattes som et forsøg på at sløre den hensigt, at en stor del af de langtidsledige skal ende på den forlængede dagpengeregnet på 70 pct. henholdsvis 55 pct. af den højeste dagpengesats.

Lønmodtagerorganisationerne må derfor konkludere, at den foreslåede ordning *ikke* vil styrke de langtidslediges mulighed for en fortsat tilknytning til arbejdsmarkedet. Tværtimod vil risikoen for, at betragtelig flere end den andel, der regnes med i lovforslaget, vil overgå til forlænget dagpengeregnet på en lav sats.

*III. Bemærkninger til forslag om iværksættelse*