

LANDSORGANISATIONEN I DANMARK  
FUNKTIONÆRERNES OG TJENESTEMÆNDENES FÆLLESRÅD

Beskæftigelsessekretariatet

AKADEMIKERNES CENTRALORGANISATION

Den 20. december 1984

NOTAT

**Bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om arbejdstilbud til ledige. (Uddannelsesydelse og iværksætterydelse til ledige over 25 år) og til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Forlænget dagpenget)**

*I. Generelle bemærkninger*

Arbejdstilbudsordningen blev indført i 1978 og har som hovedformål dels at genoptræne og vedligeholde de lediges arbejdsevne ved at give ledige et arbejdstilbud på en normal arbejdsplads og dels at udvide den samlede beskæftigelse i samfundet.

Siden ordningens start er antallet af arbejdstilbudspersoner steget fra ca. 13.000 placerede i 1979 til ca. 65.000 i 1984.

Lønmodtagerorganisationerne skal for det første fremhæve, at det er en helt nødvendig forudsætning for en rimelig vurdering af ordningen, at den vurderes i forhold til den generelle økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation i samfundet samt i forhold til de øvrige beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der fungerer sideløbende med arbejdstilbudsordningen.

I perioden fra 1979 og frem til 1984 er ledigheden i samfundet steget med ca. 120.000 fra i 1979 at være ca. 160.000 til i 1984 at nå op på et niveau på ca. 280.000. Det har naturligt nok betydet, at antallet af langtidsledige parallelt hermed er vokset markant under den samme periode, jfr. ovenfor. Når dertil kommer, at der i samme periode er sket en voldsom opbremsning i den offentlige sektors aktiviteter, er det i sig selv uhyre positivt, at arbejdstilbudsordningen har kunnet fungere tilfredsstillende. I tilknytning hertil skal blot fremhæves, at andelen af placerede langtidsledige i den private sektor er vokset fra ca. 5 pct. i 1979 til godt 25 pct. i 1984. I absolutte tal er der tale om en stigning fra 600-700 job i 1979 i den private sektor til i 1984 16.000-17.000. Beskæftigelsesef-

fekten i perioden fra 1980-83 kan gøres op til, at  $\frac{1}{3}$  har fået permanent beskæftigelse efter afslutningen af arbejdstilbuddet,  $\frac{1}{3}$  har fået en mere løs tilknytning til arbejdsmarkedet gennem en vekslen mellem beskæftigelse og ledighed, og at »kun« ca.  $\frac{1}{3}$  fortsat bliver ledig. Disse resultater er i sig selv positivt vurderet i forhold til den generelle udvikling på arbejdsmarkedet.

I lovforslagets bemærkninger nævnes disse vurderinger af arbejdstilbudsordningen ikke, hvorfor det er lønmodtagerorganisationernes opfattelse, at lovforslagets fremstilling af arbejdstilbudsordningens hidtidige funktion er unuanceret og helt uacceptabel.

På samme vis omtales det ikke i lovforslagets bemærkninger, at de nugældende muligheder for at kombinere uddannelse med jobtilbud (uddannelse i op til 2 måneder) ikke hidtil har været anvendt i nævneværdigt omfang. Lønmodtagerorganisationerne har flere gange fremhævet dette forhold og har peget på, at en nødvendig forudsætning herfor vil være, at der afsættes den fornødne uddannelseskapacitet, og at der foretages en egentlig planlægning af et sammenhængende uddannelses- og jobforløb.

Organisationerne konstaterer, at regeringen ikke har søgt at udnytte disse uddannelsesmuligheder på trods af, at regeringen åbenbart samtidig prioriterer uddannelseselementet højt. Forslaget om at udvide uddannelsesperioden i op til 3 måneder må derfor opfattes som et »tomt« forslag, medmindre regeringen nu har besluttet sig til at få mulighederne til at fungere konkret.