

Til.lovforslag nr. L 164 A. Tillægsbetænkning afgivet af retsudvalget den 29. maj 1985

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om ændring af retsplejeloven

(Telefonaflytning m.v.)

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i et møde og har herunder stillet spørgsmål til justitsministeren, som denne har besvaret i et samråd. Justitsministeren har tilstillet udvalget sin besvarelse af udvalgets spørgsmål. Spørgsmålet og svaret er optrykt som bilag til tillægsbetænkningen.

Under udvalgets behandling af lovforslaget har spørgsmålet om domstolenes begrundelse af kendelser i sager om indgreb i meddelelseshemmeligheden været drøftet. Udvalget ønsker at fremhæve, at man lægger afgørende vægt på, at der med den i lovforslaget foreslåede § 783 i rettens kendelse skal anføres de konkrete omstændigheder i sagen, hvorpå det støttes, at betingelserne for indgrebet er opfyldt.

Herefter indstillet *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

#### Ændringsforslag

Af *udvalget*:

#### Til § 1

1) I den under *nr. 6* foreslåede § 781 udgår i *stk. 1, nr. 3*, følgende: »263, stk. 3, 264, stk. 2,«.

2) I den under *nr. 6* foreslåede § 781 ind sættes efter *stk. 3* som nyt stykke:

»*Stk. 4*. Aflytning efter § 780, *stk. 1, nr. 2*, kan kun foretages, når mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført eller som

kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier.«

3) I den under *nr. 6* foreslåede § 783 affattes *stk. 2* således:

»*Stk. 2*. I kendelsen fastsættes det tidsrum, inden for hvilket indgrebet kan foretages. Dette tidsrum skal være så kort som muligt og må ikke overstige 4 uger. Tidsrummet kan forlænges, men højst med 4 uger ad gangen. Forlængelsen sker ved kendelse.«

4) I den under *nr. 6* foreslåede § 785 udgår *stk. 1, 2. pkt.*, og i stedet indsættes som 2. og 3. *pkt.*:

»Advokaten er endvidere berettiget til at få udleveret en genpart af materialet. Finder politiet, at materialet er af særlig fortrolig karakter, og at genpart heraf derfor ikke bør udleveres, skal spørgsmålet herom på begæring af advokaten af politiet indbringes for retten til afgørelse.«

5) I § 789, *stk. 1* og *stk. 2*, indsættes efter »§ 781, *stk. 1, nr. 3*,« følgende: »eller § 781, *stk. 4*,«.

#### Bemærkninger

#### Til nr. 1

Henvisningen til straffelovens § 263, *stk. 3*, og § 264, *stk. 2*, indebærer en unødigt udvidelse af adgangen til indgreb i meddelelseshemmeligheden foranlediget af forslag til lov om ændring af straffeloven (Datakriminali-