

Til lovforslag nr. L 200. Betænkning afgivet af arbejdsmarkedsudvalget den 24. maj 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v.

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til arbejdsministeren og indenrigsministeren, som ministrene har besvaret skriftligt.

Et af disse spørgsmål samt besvarelsen heraf er medtaget som bilag til betænkningen.

Skriftlige og/eller mundtlige henvendelser er modtaget fra:

Dansk Arbejdsgiverforening,  
Dansk Erhvervsgartnerforening,  
Kommunernes Landsforening og  
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget), lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede og af flertallet tiltrådte ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) afviser dette lovforslag, som sætter indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden mange år tilbage. Ethvert forsøg på at erstatte traditionelle beskæftigelsesprojekter med mere meningsfulde projekter med produktion og afsætning for øje afskaffes. Den kommunale forpligtelse til at afsætte et vist beløb pr. indbygger i kommunen til at bekæmpe den lokale ungdomsarbejdsløshed afskaffes fra 1987. Resultatet bliver en markant nedgang i den lokale indsats imod ungdomsarbejdsløsheden.

Samtidig begrænses statens indsats gennem nye refusionssystemer m.v., som klart viser, at dette lovforslag er et nyt besparelses-

forslag fra regeringen. Det er ikke hensynet til de unge ledige, der er baggrunden for lovforslagets fremsættelse. Det er alene ønsket om at spare penge. Taberne er de unge, som henvises til luftige uddannelses tilbud og i stærkt begrænset omfang traditionelle beskæftigelsesprojekter.

Jobskabelsen slagtes. Denne lov fik aldrig mulighed for at fungere efter sin hensigt. Nu afskaffes den private jobskabelse på et spin-kelt grundlag under henvisning til konkurrenceforvriddning. Oplysninger i det meget forcerede udvalgsarbejde, hvor udvalget langtfra har fået alle de oplysninger, som mindretallet har ønsket for at afdække besparelsen i lovforslaget, har påvist, at der slet ikke er grundlag for at afskaffe privat jobskabelse med denne argumentation. Kun et fåtal af projekter er afvist med henvisning til eventuel konkurrenceforvriddning.

Mindretallet finder lovforslaget helt utilstrækkeligt. Mindretallet havde ønsket den forudsatte genforhandling og revision af jobskabelsesloven, som havde givet mulighed for at ændre loven, så den endnu bedre kunne virke efter sin hensigt. Mindretallet ønsker aldersgrænsen fjernet, bureaukratiet omkring godkendelsen af projekter nedbragt og flere midler afsat til formålet. Mindretallet finder fortsat, at denne lovs formål, som er at omdanne passive understøttelsesmidler til aktive beskæftigelsesfremmende midler, er rigtigt og beklager at regeringen ud fra ideologiske bevæggrunde har slagtet jobskabelsen.

Efter mindretallets opfattelse tilgodeser lovforslaget heller ikke det akutte behov for en forøget indsats for at reducere kvindearbejdsløsheden. Alt for mange unge kvinder