

lig i praksis også være svært at iagttage lovforslagets henstilling om *ligelig fordeling* af mænd og kvinder ved forholdstalsvalg.

Det er blevet gjort gældende, at grundlovens § 52 alene tager sigte på tilfælde, hvor det er hensigten at lade *folketinget være repræsenteret* i regeringskommissioner m.v., og at bestemmelsen således ikke omfatter tilfælde, hvor en kommission af sagkyndige uden tilknytning til politiske partier ønskes nedsat af folketinget i stedet for som hidtil af regeringen. Hvis denne antagelse følges, skulle valget, der ifølge lovforslaget er tillagt folketinget som sådant, gennemføres i folketingssalen som *11 særskilte valg*. Der kendes imidlertid *ikke fortilfælde* for en sådan fremgangsmåde, hvortil kommer, at der til hver post ville kunne indstilles flere kandidater, jfr. herved foretningsordenens § 36, stk. 2, og såfremt der opstilledes kandidater med tilknytning til de politiske partier, ville forudsætningen for denne valgmetode falde væk.

Også spørgsmålet om, hvorledes formanden skal udpeges, bør løses i lovteksten.

b. Udpegningen af sagkyndige til det foreslåede teknologinævn er ifølge lovforslaget overladt til institutioner uden for folketinget. Som nævnt overvejes der visse ændringer i den foreslåede sammensætning. I forbindelse med en politisk beslutning herom må ovennævnte spørgsmål inddrages.

2. Før der træffes beslutning om nedsættelse af organer under folketinget, må det afklares – og eventuelt indføres i lovforslagets tekst – *hvem der har ansvaret* for nedsættelsen af organet, dvs. skriver ud til de berettigede institutioner (og træffer afgørelse om, hvem der er berettiget, hvis dette ikke fremgår af lovteksten), beskikker de indstillede/valgte personer m.m. Herudover må det præciseres, hvem der skal have *kompetence* til at sikre, at kommissionens opgaver udføres i overensstemmelse med lovens regler herom. Det må fastslås, hvem der er kompetent til at udskifte et medlem, der ikke udfører de opgaver, der efter loven påhviler vedkommende.

3. Afhængigt af, hvor nøjagtigt *kommissoriet* er fastsat i lovforslagene i forhold til de konkrete arbejdsopgaver, der skal præsteres, kan det være nødvendigt at indsætte et organ, der kan tage stilling til, *hvilke opgaver der skal løses og i hvilken rækkefølge*. Som eksempel herpå kan nævnes, at det i forsla-

get om en medicinsk-teknologisk kommission er bestemt, at kommissionen skal kunne fremkomme med forslag til at inddrage andre emner end de direkte i lovforslaget nævnte, men det fremgår ikke, hvem der skal godkende sådanne udvidelser af kommissoriet.

I forslaget om et teknologinævn er anført, at nævnet skal besvare spørgsmål fra folketingets udvalg. En tilsvarende adgang for folketingetsudvalgene til at søge revisionsmæssige oplysninger fra rigsrevisionen, der indførtes i forbindelse med revisionsreformen i 1975, førte til, at man indføjede statsrevisorerne som »sluse« for udvalgenes spørgsmål, og tilsvarende overvejelser måtte i givet fald gøres i den foreliggende situation.

4. Ud over de foran under afsnit II, punkt 3, omtalte principielle synspunkter i relation til folketingets budget skal der peges på de *styringsmæssige problemer*. Det må anses for nødvendigt, at der på forhånd fastlægges klare bestemmelser om, hvem der med bindende virkning skal kunne træffe beslutning om iværksættelse af konkrete udgiftskrævende foranstaltninger, om vederlæggelse af kommissionsmedlemmer og tilkaldte sagkyndige m.v. Kompetencen hertil ses ikke at kunne henlægges til folketingets administration, der ikke råder over den hertil fornødne sagkundskab, og hertil kommer, at der formentlig bliver tale om beslutninger af en sådan rækkevidde og karakter, at der i beslutningsgrundlaget vil indgå politiske vurderinger, ligesom dispositionerne kan have et økonomisk omfang, der forudsætter en politisk stillingtagen.

5. Såfremt det ønskes overvejet at løse de foran i punkt 1–4 nævnte problemer ved at henlægge de nævnte beføjelser til et andet organ end folketinget som sådant (f.eks. til dets formand, præsidium, udvalget for foretningsordenen eller et andet stående udvalg), skal for det første anføres, at dette må fremgå af lovforslagene tekst. Hvis et af *folketingets ledende organer* vælges, må man dernæst være opmærksom på, at man herved tildeler disse *en ny opgave af tildels politisk karakter*, som vil gribe ind i den tradition, der hidtil har ligget til grund for valg af medlemmer til disse organer.

For så vidt angår de stående udvalg skal endvidere bemærkes, at der ikke i dag er erfaringer for, hvorledes et udvalg skal admini-