

grundlaget for deres dispositioner blev forrykket på afgørende måde.

Som nævnt har man mange gange været i stand til at konstatere, hvilke partier der anlægger retspolitiske principper, når det drejer sig om millionærer. Nu får man lejlighed til at konstatere, hvem der følger samme gode principper, når det drejer sig om svagere grupper.

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF):

Til § 1

1) I det under *nr. 1* foreslåede nye pkt. til § 37, *stk. 5*, ændres »1. januar 1984« til: »1. juli 1984«.

2) I det under *nr. 2* foreslåede nye pkt. til § 37, *stk. 7*, ændres »1. januar 1984« til: »1. juli 1984«.

Til § 2

3) I det til § 7, *stk. 6*, foreslåede nye pkt. ændres »1. januar 1984« til: »1. juli 1984«.

Til § 3

4) I det til § 5, *stk. 1*, foreslåede nye pkt. ændres »1. januar 1984« til: »1. juli 1984«.

Bemærkninger

Til nr. 1-4

Som det fremgår af ministerens svar på spørgsmål 4, kan ministeren ikke garantere, at de lokale skattemyndigheder har været orienteret om lovændringen før årsskiftet 1983-84. Det må være en rimelig forudsætning, at de berørte skatteydere heller ikke har været i stand til at gøre sig bekendt med den før dette tidspunkt. Det foreslås derfor at fastsætte skæringsdatoen til 6 måneder fra årsskiftet, så alle med normalt opsigelsesvarsel kan have været bekendt med lovændringen, før de sagde deres job op.

Hagen Hagensen (KF) Collet (KF) Houe (KF) Fogh Rasmussen (V)

Skrumsager Skau (V) Bente Juncker (CD) Poulsgaard (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) nfm. Bakholt (S) Jytte Hilden (S) Egon Jensen (S)

Lykketoft (S) fmd. Stavvad (S) Tastesen (S) Rahbæk Møller (SF) Thoft (SF)

Aase Olesen (RV)

Partierne VS og FD havde ikke medlemmer i udvalget.