

mer. Endelig omtales folketingets mulighed for at anmode om undersøgelser og redegørelser fra et uafhængigt organ.

Endelig har udvalget angående teknologi modtaget de af udvalget for forretningsordenen indhentede kommentarer fra justitsministeriet i såvel principiel som lovteknisk henseende såvel til den af flertallet ønskede model for placering m.v. af det foreslåede teknologinævn (optrykt som bilag III til denne betænkning) som til en model (optrykt som bilag IV), der i hovedtræk svarer til den af flertallet nu foreslåede. Justitsministeriets kommentarer er optrykt som bilag V.

På baggrund af tilkendegivelsen fra udvalget fra forretningsordenen foreslår flertallet nu, at teknologinævnet i formel henseende placeres under statsministeriet, jfr. de af flertallet fremsatte ændringsforslag. Da det kun er de rent formelle opgaver omkring det foreslåede teknologinævn, der foreslås placeret under statsministeren, vil flertallet hermed opnå en reel tilknytning af nævnet til folketinget, der er udtryk for en principiel nydanelse.

Flertallet skal endvidere supplere lovforslagets bemærkninger med følgende:

Teknologinævnet placeres således formelt under statsministeren, men er uafhængigt af denne. Det er, som det bl.a. fremgår af bemærkningerne til det under nr. 1 stillede ændringsforslag, formålet med nævnet at foretage helhedsvurderinger samt iværksætte en debat om den fremtidige teknologi og dens konsekvenser med henblik på at sikre et bedre beslutningsgrundlag dels for de enkelte borgere, dels for folketinget.

Det skal være muligt for teknologinævnet selv at iværksætte en folkelig debat og at bevilge penge, således at en anden organisation kan gøre det.

For at sikre en hurtig igangsættelse af første fase af debatten foreslås det, at administrationen af en bevilling til en oplysningskampagne om informationsteknologi fra 1. august 1985 til 1. august 1986 henlægges til Dansk Folkeoplysnings Samråd.

Oplysningskampagnen skal dreje sig om de centrale problemer, der knytter sig til indførelsen af informationsteknologien, herunder de strukturelle, samfundsmæssige, sociale, kulturelle og kvindepolitiske konsekvenser for både den enkelte og samfundet. Dansk Folkeoplysnings Samråd skal selv vælge de

fremgangsmåder og det materiale m.m., som findes bedst egnede til formålet. Det fremstillede materiale kan bl.a. omfatte bøger, studiehæfter og videofilm.

Perioden for administrationen af bevillingen er gjort tidsbegrænset, da teknologinævnet frit skal kunne tage stilling til, på hvilken måde og med hvilket indhold den folkelige teknologidebat skal fortsætte efter 1. august 1986.

Teknologinævnet etableres for en 3-årig periode. Efter denne skal loven til revision med henblik på en vurdering af, om nævnets arbejde skal fortsætte.

Flertallet er enig om, at der til nævnets virksomhed for finansåret 1986 skal afsættes 2 mill. kr. og 4 mill. kr. for hver af finansårene 1987 og 1988. Herudover forudsættes det, at der til Dansk Folkeoplysnings Samråd i perioden 1. august 1985 til 31. december 1985 bevilges 750.000 kr. af undervisningsministeren fra undervisningsministeriets konti vedrørende den den 30. maj 1984 vedtagne folketingsbeslutning om et 10 punkts program for voksenundervisning og folkeoplysning. Bevillingen til Dansk Folkeoplysnings Samråds oplysningskampagne for perioden 1. januar til 1. august 1986, der af flertallet forudsættes at andrage 1.250 mill. kr., og til teknologinævnets virksomhed i sin helhed (dvs. 10 mill. kr.) forudsættes optaget på statsministerens finanslovparagraf.

Som det er anført i lovforslaget, skal der knyttes et fast sekretariat til nævnet. Flertallet har ikke lagt sig fast på, hvor stort dette skal være, men skal overlade det til nævnet selv at fastsætte fordelingen af midler til sekretariatet, oplysningsvirksomheden generelt, publikationer etc.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling med følgende bemærkninger:

Mindretallet er som meddelt under 1. behandling i folketingssalen af forslagene B 5, B 64 og L 167 imod et teknologinævn, da mindretallet mener, at nævnets primære opgave løses i forbindelse med de allerede etablerede teknologiske tiltag.

Mindretallet ser også med betænkelighed på de økonomiske og især principielle forhold i forbindelse med etablering af en ny