

Til lovforslag nr. L 167. Betænkning afgivet af udvalget den 24. maj 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om et teknologinævn

[af Lone Dybkjær (RV) m.fl.]

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, undervisningsministeren og energiministeren, som disse har besvaret skriftligt. Samtidig er også behandlet det af Gade (SF) m.fl. fremsatte forslag til folketingsbeslutning om iværksættelse af en oplysningskampagne om informationsteknologi (B 5) og det af Korneliusen (S) m.fl. fremsatte forslag til folketingsbeslutning om teknologivurdering (B 64).

Der er endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra De Samvirkende Invalideorganisationer, Forbrugerrådet og Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd.

Herefter indstiller et flertal (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af flertallet stillede ændringsforslag.

Flertallet havde foretrukket, at nævnet ressortmæssigt var blevet placeret under folketinget, og at de formelle opgaver omkring nedsættelsen af udvalget, der nu foreslås varetaget af statsministeren, var blevet overladt til folketingets formand, jfr. den som bilag III til denne betænkning optrykte model. Disse ønsker har været drøftet i folketingets udvalg for forretningsordenen, der efter at have behandlet spørgsmålet i 2 møder har meddelt, at der ikke i udvalget er flertal for en placering direkte under folketinget.

I teknologiudvalgets materiale vedrørende dette lovforslag er indgået det til udvalget for forretningsordenen udarbejdede notat af 6. maj 1985 fra folketingssekretariatet og folke-

tingets bureau om problemer i forbindelse med eventuel nedsættelse af kommissioner og lignende under folketinget (optrykt som bilag I).

Notatet indeholder en beskrivelse af regler og praksis ved nedsættelse af kommissioner og lignende og omtaler i denne forbindelse *dels* den hidtidige praksis i relation til grundlovens § 3 vedrørende fordelingen af opgaver mellem folketinget og regeringen på dette område og *dels* grundlovens § 52 om forholdstalsvalg. Endvidere omtales reglerne og baggrunden for folketingets behandling af tingets eget budget. I notatet beskrives forskellige principielle problemer på bl.a. de ovenfor nævnte områder ved en placering af nævn og lignende under folketinget. Endelig indeholder notatet en omtale af folketingets praktiske mulighed for at varetage de formelle opgaver, der følger af at være »forvaltningschef« for et nævn eller lignende.

Teknologiudvalget har endvidere modtaget det ligeledes til forretningsordensudvalget udarbejdede notat af 14. maj 1985 fra folketingssekretariatet og folketingets bureau om forskellige muligheder for at etablere et uafhængigt organ, der kan bistå folketinget med at foretage undersøgelser m.v. (optrykt som bilag II). I dette notat gives forskellige eksempler på organer/institutioner, der i lovgivningen er sikret en større eller mindre grad af uafhængighed af regeringen, uanset at de i ressortmæssig henseende er placeret under regeringen. Notatet indeholder eksempler på forskellige grader af saglig uafhængighed af regeringen og på forskellige regler om udnævnelse og afskedigelse af medlem-