

Til lovforslag nr. L 118. Tillæggsbetænkning afgivet af uddannelsesudvalget den 24. maj 1985

Tillæggsbetænkning

over

Forslag til lov om daghøjskoler for voksne

[af Jytte Andersen (S) m.fl.]

Udvalget har, efter at lovforslaget ved 2. behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som denne skriftligt har besvaret.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Med de svar, som undervisningsministeren har givet til uddannelsesudvalget vedrørende situationen på daghøjskoleområdet, må mindretallet konstatere:

- At tilskudsprocenterne til de etablerede skoler er reduceret fra tidligere 50 pct. til nu 33 pct. Da man ikke med rimelighed kan forvente, at de lokale myndigheder forøger deres tilskud, vil aktiviteten derfor være faldende.
- At den samlede forbrugte bevilling til de finanslovskonti, der finansierer daghøjskolerne, nemlig kontiene for vejledningskurser og forsøg med voksenuddannelse, er faldet fra 15 mill. kr. i 1984 til 12 mill. kr. i 1985 og er ansat til 10 mill. kr. i fordiskontering af finansloven for 1986. Samtidig hermed er ansøgningsmængden og dermed interessen for disse forsøg stigende, således at der på nuværende tidspunkt afvises lige så mange ansøgninger, som der imødekommes. Ministeren kan ikke give noget svar på, hvor mange ansøgninger der forventes i løbet af sommeren, men erfaringer fra tidligere år viser, at netop sommerperioder er ansøgningsperioder. Det kan derfor forventes, at tallet på afviste ansøgninger meget vel kan være steget fra 35 i dag til 70 i løbet af sommerperioden.
- Endelig fremgår det af ministerens svar til uddannelsesudvalget, at betingelserne for overhovedet at opnå tilskud er strammet væsentligt, således at den nyskabelse, der karakteriserer daghøjskolerne, nemlig det almindelige og folkeoplysende indhold med erhvervs- og uddannelsesmæssigt sigte, nu nedprioriteres i forhold til specifikt erhvervsintroducerende indhold, endda på trods af, at netop de seneste undersøgelser af virksomheden på området godtgør, at effekten af det almindelige i forhold til arbejdsløsheden er fuldt på højde med erhvervsintroducerende kurser. Dermed ødelægges det folkeoplysende indhold, der har givet genklang i vide kredse.
- Endelig må mindretallet afvise ministerens tal for midler anvendt til daghøjskoleområdet, da typerne af kurser, kaldet vejledningskurser og daghøjskoler, ikke på nogen måde klart skal adskilles, men må betragtes som værende under ét, nemlig det, vi kalder daghøjskoleområdet, og her er den samlede bevilling som før nævnt faldet drastisk.