

*Indenrigsministerens kommentarer til skrivelse af 10. maj 1985 fra Kommunernes Landsforening*

Kommunernes Landsforening anfører indledningsvis, at eventuelle kommunale konjunkturbetingede overskud bør give mulighed for en nedsættelse af den kommunale beskatning.

Jeg skal i denne forbindelse henvise til mine kommentarer til skrivelsen af 7. maj 1985 fra Amtsrådsforeningen vedrørende den såkaldte »skattemodel«.

Kommunernes Landsforening anfører videre, at man mener, at regeringens beregning af det konjunkturbetingede overskud bygger på for gunstige skøn over udviklingen i den kommunale økonomi. Der henvises her navnlig til de anvendte skøn over pris- og lønudviklingen samt over kommunernes andel af selskabsskat.

Jeg skal hertil bemærke, at de ved beregningen anvendte skøn er udarbejdet på grundlag af den gennemførte helhedsløsning 1985-87, og at de samme skøn indgår i udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 1986.

Kommunernes Landsforening finder det urimeligt, at forrentningen af den primærkommunale likviditetsbinding indgår i beregningen af det konjunkturbetingede overskud og dermed inddrages ved konjunkturreguleringen.

Forrentningen af likviditetsbindingen udgør et alternativ til den forrentning, primærkommunerne ville have fået, såfremt de havde beholdt de i perioden 1984-86 bundne beløb. Regeringen finder derfor ikke, at der er noget grundlag for at sondre mellem forrentningen af likviditetsbindingen og de øvrige primærkommunale renteindtægter ved beregningen af det konjunkturbetingede overskud. Det skal i den forbindelse understreges, at der ikke er tale om en inddragelse fra den enkelte kommune af dens renteindtægt, samt at udbetalingen af selve likviditetsbindingen ikke indgår i overskudsberegningen.

Kommunernes Landsforening mener, at der med henblik på de kommuner, der som følge af konjunkturreguleringen er i en van-

skelig situation ved budgetlægningen for 1986, bør ske en forøgelse af dispensationspuljen til kommunal lånoptagelse i 1986.

Beregningen af det konjunkturbetingede overskud foretages således, at henholdsvis primærkommuner og amtskommuner under ét sikres mulighed for at holde uændret aktivitetsniveau ved uændrede skattesatser. Dette behøver derimod ikke at være tilfældet for den enkelte primær- eller amtskommune. Regeringen vil derfor være indstillet på at overveje en eventuel forhøjelse af dispensationspuljen til kommunal lånoptagelse i 1986 af hensyn til kommuner, som måtte stå i en særlig vanskelig økonomisk situation. Dette må imidlertid forudsætte, at forhøjelsen inddrages i det konjunkturbetingede overskud, idet kommunernes nettoafdrag (afdrag på lån minus lånoptagelse) efter ønske fra kommunal side nu indgår i beregningen. I modsat fald vil en forhøjelse af dispensationspuljen indebære en mulighed for at gennemføre et forhøjet aktivitetsniveau med uændrede skattesatser for henholdsvis primær- og amtskommuner under ét.

Kommunernes Landsforening anfører videre, at man ikke mener, der er belæg for, at andre kommuner skal medvirke til finansieringen af det af lovforslaget omfattede særtilskud til Københavns kommune i perioden 1986-1990.

Som anført i mine kommentarer til skrivelsen af 7. maj 1985 fra Amtsrådsforeningen er det regeringens opfattelse, at Københavns kommunes problemer må ses i sammenhæng med den samlede kommunaløkonomiske situation, herunder den særlige struktur i hovedstadsregionen. Regeringen finder på denne baggrund, at der med den foreslåede finansiering er opnået en byrdefordelingsmæssig balance vedrørende Københavns kommunes særtilskud.

Kommunernes Landsforening anfører endelig, at man i forbindelse med de forestående overvejelser om den kommunale finansiering fra 1987 finder, der er et stort behov for