

ningsordningen, er det selvsagt – da det ikke er tanken at foreslå, at det statslige tilskud til kommunerne skal sættes i vejret – ikke muligt at støtte de økonomisk svage kommuner i samme omfang som i det gældende system, hvorved udligningsniveauet for disse kommuner ville blive utilfredsstillende.

Spørgsmål 15:

»Er den forhøjelse af bloktilskuddene på 11,3 mia kr. (1985-niveau), der vil ske, hvis socialministerens og indenrigsministerens forslag om at fjerne visse procentvise refusioner bliver gennemført, holdt uden for aftalen med det radikale venstre om at fjerne bloktilskuddene?«

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 9–13, agter regeringen at udarbejde et debatoplæg inden årets udgang med henblik på at afklare de kommunale ønsker til finansieringssystemet. Herefter vil regeringen vurdere, hvilken lovgivning der vil kunne fremsættes.

Desuden agter regeringen at anmode finansieringsudvalget om at undersøge virkningerne af et helt eller delvis statsligt finansieret tilskuds- og udligningssystem.

Da et eventuelt nyt tilskuds- og udligningssystem således tænkes iværksat fra og med 1987, vil udgangspunktet for et sådant nyt system derfor også være det statstilskud, der fremkommer efter omlægningen af den sociale finansiering.

Spørgsmål 16:

»Endvidere anmodes ministeren om nærmere at begrunde, hvorfor socialministerens lovforslag L 205 og indenrigsministerens to lovforslag L 225 og L 226 ønskes gennemført nu. De tre lovforslag skal først have virkning fra 1. januar 1987 – samme dato som et helt nyt system for generelle tilskud og kommunal udligning efter aftalen med det radikale venstre skal træde i kraft.«

Svar:

Indledningsvis bemærkes, at lovforslag L 225 indebærer væsentlige ændringer i udligningen mellem kommuner af forskelle i skattegrundlag og udgiftsbehov.

Denne udlignings omfang og nærmere udformning berøres derimod som udgangspunkt ikke af de forslag, der som nævnt i spørgsmålet måtte blive fremsat næste år.

Der er derfor ingen naturlig forbindelse mellem L 225 (der vedrører byrdefordeling mellem kommunerne) og overvejelserne om afvikling af bloktilskud (der vedrører byrdefordelingen mellem stat og kommuner).

Det er regeringens opfattelse, at kommunerne bør kende virkningerne af en så omfattende byrdefordelingsomlægning som indeholdt i L 205, 225 og 226 i god tid, før ændringen skal træde i kraft, ikke mindst fordi omlægningen vil påvirke kommunernes langsigtede dispositioner (bl.a. investeringer).

Hvis vedtagelsen udsættes, vil der blive skabt ny usikkerhed om såvel vilkårene for planlægningen af det sociale område som den fremtidige byrdefordeling.

Regeringen lægger derfor megen vægt på, at de tre forslag gennemføres i denne samling.

Spørgsmål 18:

»Ad svar på spørgsmål 1.

Spørgsmålet ønskes besvaret ved en samlet opstilling såvel for L 225 som for L 227.«

Svar:

Kolonnerne 1 til 4 i vedlagte bilag 1a og 2a svarer til kolonne 1 til 4 i det oprindelige svar på spørgsmål 1 vedrørende L 227, hvortil der henvises.

For at samle mere sammen om de faktorer, der spiller ind i budgetlægningen, er endvidere i kolonne 5 vist virkningen af »0,3 procentgrænsen« i L 225, og i kolonne 6 vises den tilbagebetalte likviditetsbinding (bunden opsparing for amtskommunerne) omregnet til procent af beskatningsgrundlaget. Endelig vises i kolonne 7 summen af ændringerne ved kolonne 3 til 6, (÷) betyder gevinst og (+) tab.

Det skal understreges, at der ved de i kolonne 7 viste tal er foretaget en sammenlægning af beløb, som skal henføres til 1986 henholdsvis 1987-tilskudsåret. Specielt skal det fremhæves, at omberegningen vedrørende 1985 ikke har effekt i 1987, samt at den sociale refusionsomlægning ikke har effekt i 1986.