

der kan fremsættes lovforslag senest den 15. februar.

Spørgsmål 10:

»Vil principperne for løbende ændringer i de statslige tilskud blive fastsat i den lovgivning, der efter aftalen vil blive fremsat i februar 1986? Vil ændringerne i tilskuddene blive forhandlet med de kommunale organisationer?«

Svar:

Hvis det forslag til en ændret kommunal finansiering fra og med 1987, som nævnes i besvarelsen af spørgsmål 9, fører til en afvikling af de generelle tilskud til kommunerne, vil der ikke være behov for løbende reguleringer. I det omfang lovgivningen fortsat skal indeholde reguleringsbestemmelser, tænkes disse som hidtil at forudsætte forhandlinger med de kommunale organisationer.

Spørgsmål 11:

»Skal bemærkningerne om, at den kommunale skatteforhøjelse vil blive modsvaret af en nedsættelse af statens indkomstskat, forstås som et klart tilsagn om, at borgernes samlede indkomstskat til staten vil blive nedsat med et beløb, der svarer til den samlede kommunale skatteforhøjelse?«

Svar:

Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 9 og 10 vil der i tiden indtil 1. januar 1986 skulle pågå en række undersøgelser og forhandlinger vedrørende en afvikling af de generelle tilskud.

Det er imidlertid regeringens opfattelse, at det må være hensigten med en ændring af konjunkturregulering efter »skattemodellen«, at kommunale skatteforhøjelser modsvares af statslige skattelettelser på en måde, så der tilstræbes samme omfordelingsvirkning.

Spørgsmål 12:

»Betyder et tilsagn om, at den kommunale skatteforhøjelse vil blive modsvaret af en nedsættelse af statens indkomstskat, at det fra 1. januar 1987 er udelukket, at staten kan opnå en nettobesparelse ved at nedsætte de generelle tilskud til kommunerne?«

Svar:

Som anført i besvarelsen af spørgsmål 9 og 10 vil udformningen af det fremtidige tilskudssystem afvente en række undersøgelser og forhandlinger. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige noget om den nærmere tilrettelæggelse af kommunernes indpasning i de samfundsøkonomiske rammer, herunder om den faktiske mulighed for eventuelt at opnå en statsbesparelse ved nedsættelse af de generelle tilskud. Dette må bl.a. bero på, om de generelle tilskud bevarer.

Spørgsmål 13:

»Er det et led i aftalen med det radikale venstre, at regeringen har erklæret sig villig til helt at lade staten overtage udgifterne ved den kommunale udligning?«

Svar:

Som nævnt i lovforslagets bemærkninger agter regeringen at anmode finansieringsudvalget om at undersøge virkningerne af, at staten finansierer udgifterne til den kommunale udligning helt eller delvis, idet der ikke herved bør ske forringelse for de vanskeligt stillede kommuner. Udvalgets vurderinger og forslag skal foreligge inden udgangen af 1985. Det radikale venstre er enig heri.

Spørgsmål 14:

»Anser ministeren det for muligt at opnå en tilfredsstillende udligning – specielt for primærkommunerne – mellem svage og stærke kommuner, hvis man eventuelt helt opgiver at lade økonomisk stærke kommuner betale til økonomisk svage?«

Svar:

I det gældende udligningssystem yder (amts)kommuner med et beskatningsgrundlag pr. indbygger over landsgennemsnittet et tilskud til (amts)kommuner med et beskatningsgrundlag pr. indbygger under landsgennemsnittet, ligesom (amts)kommuner med et udgiftsbehov pr. indbygger under landsgennemsnittet yder et tilskud til de (amts)kommuner, hvis udgiftsbehov pr. indbygger ligger over landsgennemsnittet. Begge ordninger hviler finansielt i sig selv.

Hvis man derfor inden for rammerne af det gældende system friholder de økonomisk stærke kommuner fra at yde bidrag til udlig-