

*Spørgsmål 2:*

»Der ønskes en oversigt over den samlede virkning af nedskæringen for de enkelte kommuner og amtskommuner for 1986.«

*Svar:*

Det hedder i lovforslagets § 1, nr. 2:

»Stk. 11. Det efter reglerne i stk. 3-5 beregnede tilskud for 1986 nedsættes med 2,3 mia kr. Nedsættelsen fordeles i forhold til de enkelte kommuners andel af væksten i det samlede kommunale beskatningsgrundlag fra 1985 til 1986 korrigeret for befolkningsudviklingen.«

I § 1, nr. 5, findes en enslydende fordelingsregel vedrørende amtskommunerne.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det herom: »Bestemmelsen tænkes administreret på følgende måde: I juni 1985 meddeler indenrigsministeriet de enkelte (amts-)kommuner, hvilken andel af den budgetterede vækst i beskatningsgrundlaget fra budget 1985 til budget 1986 der skal indbetales til staten (for kommunernes vedkommende ca. 13 pct. af væksten i beskatningsgrundlaget, for amtskommunernes vedkommende ca. 4 pct.). I kraft af overudligningsbestemmelsen kan ingen kommune dog afgive en procent af væksten, der er større end 90 pct. af udskrivningsprocenten. Dvs. at kommuner, hvis udskrivningsprocent er under 14,4, får reduktionen nedsat som følge af overudligningsbestemmelsen.«

Beregningen heraf er teknisk uddybet i indenrigsministeriets cirkulæreskrivelse af 24. april 1985, som den 1. maj blev fremsendt til udvalgets orientering.

Det fremgår heraf, at først når de kommunale budgetter for 1986 er vedtaget, vil det kunne opgøres, hvorledes reduktionen foreløbigt fordeles på de enkelte kommuner/amtskommuner. Hensigten med denne udformning af reglerne er, at tilskudsreduktionens størrelse herved knyttes tættest muligt til den enkelte kommunes aktuelle budgetsituation, som kommunerne har ønsket det.

Det bemærkes, at fordelingen vil afhænge ikke blot af kommunens skøn over udviklingen i 1986, men også af, om kommunen har budgetteret rigtigt for 1985. Hvis en kommune har overvurderet indkomstudviklingen i 1985, kan dens andel af 1986-reduktionen blive meget lille (og dens andel af ombereg-

ningen af 1985-reduktionen tilsvarende større). Hvis en kommune for 1985 har undervurderet indkomstgrundlaget, vil det modsatte kunne være tilfældet.

Det tilføjes, at indenrigsministeriet ikke har forudsætninger for at vurdere udviklingen i beskatningsgrundlaget i den enkelte kommune.

*Spørgsmål 9:*

»Er det tanken, at indpasningen af kommunernes samlede aktivitet i de samfundsøkonomiske rammer alene skal ske ved henstillinger til kommuner og amtskommuner – eller anser man det for rigtigst, at indpasningen skal sikres ved, at der kan ske løbende ændringer i de fremtidige statslige tilskud til kommunerne?«

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget (L 227) er det regeringens hensigt at fremsætte lovforslag om en ændret kommunal finansiering fra 1987. Med lovforslaget tilstræbes en afvikling af de generelle tilskud på en måde, således:

- at kommunernes samlede aktivitet indpasses i de samfundsøkonomiske rammer, som regeringen og folketinget opstiller, på en måde, der sikrer fortsat udvikling i den lokale prioritering af skat og kommunal service,
- at beslutningskompetence og økonomisk ansvar knyttes nærmere sammen,
- at den kommunale skatteforhøjelse, der måtte følge heraf ved uændret kommunal aktivitet modsvares af en nedsættelse af statens indkomstskat på en måde, der sigter mod at bevare progressionen i skattesystemet.

Det nærmere indhold af dette lovforslag vil bero bl.a. på drøftelser med de kommunale organisationer.

Det er således regeringens hensigt inden den 1. januar 1986 at udarbejde et debatoplæg vedrørende det fremtidige kommunale finansieringssystem med henblik på udsendelse til folketingets medlemmer, de kommunale parter m.v. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (L 227) er det regeringens mål, at forhandlingerne med de kommunale parter kan være afsluttede, således at