

reklamefremstød, præsentationsmøder, pressekonferencer m.v.?«

*Svar:*

Efter min opfattelse omfatter udtrykket »repræsentative idrætsarrangementer« alene, hvad der foregår på selve idrætspladsen, -banen eller -hallen.

*Spørgsmål 103:*

»Skal svaret på spørgsmål 100 forstås som en indirekte bekræftelse på, at talentcentrenes aktiviteter vil kunne finansieres over fritidslovens § 34 – dette uanset en mulig refusion fra institutionen?«

*Svar:*

Jeg forestiller mig ikke, at der med hensyn til talentcentre vil ske store ændringer i forhold til i dag, hvor visse klubber udøver en betydelig tiltrækning på talenter. Udpegning til talentcenter vil imidlertid medføre, at der af institutionen vil blive ydet en service i form af træning, konsulentbistand og uddannelsesmæssig og arbejdsmarkedsmæssig bistand til disse talenter. Denne service vil blive finansieret af institutionen.

Skulle der i praksis opstå tilfælde, hvor det vil være vanskeligt at holde klubbens almindelige virksomhed og dens virksomhed som talentcenter adskilt, må princippet være, at den sidstnævnte virksomhed finansieres af institutionen og altså ikke over fritidsloven, og man må så i praksis søge opstillet en rimelig fordelingsnøgle.

*Spørgsmål 104:*

»Ministeren bedes direkte kommentere følgende formulering i henvendelse fra Kommunernes Landsforening af 26. november 1984:

»Landsforeningen skal derfor henstille, at det inden lovens endelige vedtagelse afklares, hvorledes de foreslåede eliteidrætscentre kan etableres, uden at det medfører forringede vilkår for breddeidrættens.««

*Svar:*

I mit svar på spørgsmål 8 udtalte jeg »at en naturlig virkning af dette samarbejde med kommunerne vil være, at idrætsanlæggene i stigende grad vil kunne anvendes til breddeidræt alene, fordi det ressourcekrævende eli-

tearbejde koncentrerer bestemte steder. Men i øvrigt henvises der til, at i henhold til fritidslovens kapitel II om fritidsvirksomhed for børn og unge skal kommunerne stille faciliteter til rådighed for idrætsforeningerne.«

I mit svar på spørgsmål 62 fremførte jeg, at »et af lovforslagets formål er da også at skabe klarhed over, hvorledes eksisterende initiativer og bestræbelser på at forbedre elitens vilkår kan koordineres på landsplan, uden at det får konsekvenser for idrættens bredden og for det lokale idrætsarbejde.«

I mine svar på spørgsmålene 100 og 102 har jeg angivet, hvilke struktur- og omfordelingsmæssige fordele der kan forventes af en klarere bestemmelse af, hvilke klubber og anlæg der vil blive anvendt til eliteidræts-træning.

Jeg mener gennem disse svar på rimelig måde at have afklaret det af Kommunernes Landsforening rejste spørgsmål.

*Spørgsmål 105:*

*Ad svar på spørgsmål 89*

»Det ønskes oplyst, hvad det er for dele af kontrakten mellem Vejle Boldklub og Naturgas Syd I/S, som ikke vil kunne genfindes i tilsvarende form i kontrakter indgået mellem den nye institution og sponsorer, klubber og forbund.

Det ønskes i øvrigt bekræftet, at referencen til svaret på spørgsmål 84 skal forstås som en reference til svaret på spørgsmål 86.

*Svar:*

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 60, forventer jeg, at fremtidige kontrakter mellem institutionen og sponsorer i høj grad vil komme til at svare til Team Danmarks med den tilføjelse, at det præciseres, at den enkelte idrætsudøver har mulighed for at afslå deltagelse i reklameaktiviteter. En kontrakt vil således ikke kunne pålægge idrætsudøvere særlige holdninger, således som det er sket i den foreliggende kontrakt mellem Vejle Boldklub og Naturgas Syd I/S, § 3, stk. 1.

Det kan bekræftes, at referencen til svaret på spørgsmål 84 skal forstås som en reference til spørgsmål 86. Den skete fejl beklages.

*Spørgsmål 108:*