

At »der ikke ydes direkte eller indirekte tilskud til eliteidræt i form af egentlig erhvervsvirksomhed« betyder, at virksomheder oprettet med det formål at foranstalte idrætsarrangementer for at indtjene overskud ikke kan opnå støtte. Mogens Palle kan således ikke opnå støtte, idet idrætsarrangementerne er foranstaltet af en erhvervsvirksomhed. En professionel travkusk er ligeledes tilknyttet egentlig erhvervsvirksomhed. Preben Elkjær kan ikke opnå støtte som professionel fodboldspiller i Italien, men som landsholdsspiller kan han indirekte opnå støtte gennem DBU, som jo ikke er en erhvervsvirksomhed. Der vil naturligvis i praksis kunne tænkes grænsetilfælde, som må afgøres konkret.

Spørgsmål 29:

»Ad § 3, stk. 2. Det ønskes oplyst, hvilke metoder ministeren har i tankerne vedrørende regler for afstemninger blandt eliteidrætsudøvere, -instruktører og -trænere med hensyn til valg til repræsentantskabet af repræsentanter for de nævnte grupper.«

Svar:

Såfremt de aktive eliteidrætsudøvere og idrætsinstruktører og -trænere ikke enes om en valgprocedure for deres deltagelse i repræsentantskabet, kunne jeg forestille mig følgende metode – indtil andet iværksættes af de pågældende grupper selv:

For eliteidrætsudøverne foranstalter hvert enkelt specialforbund en demokratisk valgprocedure blandt dem af specialforbundets eliteidrætsudøvere, der modtager støtte fra henholdsvis Dansk Idrætselite Komité og Danmarks Olympiske Komité samt blandt de professionelle, der er tilknyttet en af organisationerne i Idrættens Fællesråd. Der kan gennem valgproceduren udpeges indtil tre repræsentanter for det enkelte specialforbund, og disse udpeger derefter på et fælles møde de tre medlemmer til institutionens repræsentantskab.

For eliteinstruktørernes og -trænerens vedkommende vil en tilsvarende procedure blandt de af specialforbundene udpegede instruktører og trænere kunne gennemføres.

Spørgsmål 32:

»Ad § 7. Vil ministeren være indstillet på, at det nævnte orienteringsmateriale også tilgår folketingets kulturudvalg?«

Svar:

Jeg vil drage omsorg for, at materialet tilgår folketingets kulturudvalg.

Spørgsmål 39:

»Der ønskes en oversigt over de statslige bidrag til institutionen for hvert af årene i perioden 1985–90.«

Svar:

Med forbehold for omsætningen på V6-spil, som ikke er medregnet i nedenstående tal, forventes de statslige bidrag til institutionen gennem overførsel af afgift på tipning og V6-spil (henholdsvis $\frac{1}{9}$ fra 1985, $\frac{2}{9}$ fra 1987 og $\frac{3}{9}$ fra 1989) at blive som følger i årene 1985–90:

1985:	11 mill.
1986:	11 mill.
1987:	22 mill.
1988:	22 mill.
1989:	33 mill.
1990:	33 mill.

Udregningerne er baseret på oplysninger om tipsomsætningen i tipstjenestens regnskabsår 1982–83.

Spørgsmål 41:

»Det ønskes oplyst, i hvilket omfang specialforbundenes nuværende sponsorkontrakter vil indgå som led i idrættens delvise egenfinansiering af den nye institution.

Vil de midler, der i dag tilgår DBU, f.eks. indgå? Der tænkes både på midlerne fra Carlsberg, DR og eventuelt andre.«

Svar:

Det er ikke hensigten, at institutionen skal fratage specialforbundene de eksisterende selvskabte ressourcer som f.eks. sponsorindtægter. Institutionen skal søge at skabe nye indtjeningsmuligheder, bl.a. ved at videreføre Team Danmarks virksomhed ved salg af logo, ved forlagsvirksomhed, salg af frimærker, lotteri m.m.

Hvad angår forhandlinger om medierettigheder til idrætsbegivenheder, f.eks. over for Danmarks Radio, forventes det, at special-