

*Spørgsmål 14:*

»Ad § 4. Hvilke forestillinger har kulturministeren i øvrigt gjort sig om indholdet af de omtalte retningslinjer?«

*Svar:*

Repræsentantskabet vil i kraft af sin alsidige sammensætning være velegnet til at forestå den overordnede planlægning, prioritering og samordning af foranstaltninger til udvikling af eliteidrættens. Repræsentantskabet skal med andre ord afstikke de principielle rammer og prioritering for institutionens konkrete foranstaltninger.

*Spørgsmål 15:*

»Ad § 7. Hvilken indsigt og indflydelse får folketing, finansudvalg og statsrevisorer på institutionens budget og regnskab, og hvilken myndighed er kulturministeren tænkt tillagt?«

*Svar:*

Folketinget, statsrevisorerne og finansudvalget er ikke tillagt nogen direkte indflydelse på institutionens budget og regnskab. Kulturministeren vil ifølge institutionens bestemmelser § 7 få forelagt budgetter, regnskab og beretning til orientering. Bestemmelsen svarer til den tilsvarende bestemmelse for statens kunstfond. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 32, er jeg indstillet på at oversende det modtagne materiale til kulturudvalget.

*Spørgsmål 19:*

»Til dagbladet Information af 5. oktober 1984 udtaler Per Skaarup: »Mange af de sponsorer, der har henvendt sig til Glad-saxe/HG, har udtrykkeligt sagt, at de ville have garanti for, at der ikke var andet end deres reklame på trøjerne«. Vil det efter institutionens etablering fortsat være almindeligt, at sådanne garantier ønskes af sponsorer – og gives?«

*Svar:*

Institutionens etablering vil næppe i sig selv få indflydelse på indholdet af aftaler indgået mellem sponsorer og klubber og forbund.

Det må derimod antages, at institutionens egne aftaler i høj grad vil komme til at svare

til dem, der i dag anvendes af Team Danmark. Institutionens aftalegrundlag forventes ikke knyttet til enkelte udøvere eller hold, men til anvendelsen af institutionens logo.

*Spørgsmål 20:*

»Ad de almindelige bemærkninger. Det anføres, at eliteidrættens skal udvikles ». . . uden at dette medfører u hensigtsmæssige virkninger for idrættens i bredden.«

Hvad menes der med dette, og hvordan vil det blive sikret?«

*Svar:*

At eliteidrættens skal udvikles ». . . uden at dette medfører u hensigtsmæssige virkninger for idrættens i bredden«, betyder, at foranstaltninger ikke må etableres ved overførsel af ressourcer fra bredden til eliten. Finansieringsmæssigt sker dette heller ikke, idet de nye midler tilvejebringes ved at overføre en del af statsafgiften fra tipping og V6-spil. Som tidligere nævnt må institutionens samarbejde med specialforbund og de kommunale myndigheder samt koncentrationen af eliteidrættens facilitetsanvendelse antages at bevirke en bedre udnyttelse af eksisterende og kommende anlæg og dermed bedre vilkår for bredden.

*Spørgsmål 25:*

»Ad § 1, nr. 6. Vil det under institutionens virke være en mulig løsning, at særlige konkrete arbejdsmarkedsproblemer løses ved, at eliteidrætsudøveren opnår ansættelse i sponsors virksomhed – på særlige tilpassede vilkår?«

*Svar:*

En sådan løsning vil meget vel kunne tænkes.

*Spørgsmål 26:*

»Ad bemærkningerne til § 1, nr. 7, 3. afsnit. Der ønskes en konkret redegørelse for den skillelinje, der lægges med disse bemærkninger.

På hvilken side af skillelinjen skal f.eks. henholdsvis Mogens Palle, Preben Elkjær Larsen og en professionel travkusk placeres?«

*Svar:*