

Til beslutningsforslag nr. B 134. Betænkning afgivet af udenrigsudvalget den 21. maj 1985

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den tredje konvention AVS-EØF og sluttakt med dertil knyttede protokoller og erklæringer samt intern aftale om finansiering og forvaltning af Fællesskabets bistand

Udvalget har behandlet forslaget til folketingsbeslutning i 2 møder og har herunder stillet spørgsmål til udenrigsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis medlemmer) beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke tilslutte sig ratifikationen af Lomé III. Da Lomé I vedtoges for ti år siden, var der et ikke uberettiget håb om, at aftalen og ikke mindst STABEX indvarslede en nyskabelse i Nord-Syd-dialogen til gavn for udviklingslandene.

Udviklingen siden har ikke indfriet forventningerne. Bistandsbeløbet i Lomé III vil svare til blot 131,55 kr. pr. indbygger, hvilket renset for inflation er udtryk for et fald i bistanden. Lomé III indebærer ikke en udvidelse af AVS-landenes adgang til EF-markedet. Siden 1975 er AVS-landenes markedsandel i EF faldet fra 7,0 til bare 5,6 pct. (1983), og varesammensætningen afspejler

det klassiske koloniale mønster, hvorefter AVS-landene langt overvejende eksporterer lavt forarbejdede varer. Loméaftalerne danner således en nykolonial ramme omkring den ulige arbejdsdeling mellem EF-landene og en række udviklingslande, overvejende tidligere kolonier.

Udviklingslandene tvinges i disse år, på grund af en meget svag forhandlingsposition, til at indgå aftaler med i-landene med et indhold, som det bestemt ikke kan være den europæiske venstrefløjs opgave at legitimere. Efter mindretallets opfattelse ville de 300-400 mill. kr., der årligt skal ydes i u-landsbistand gennem Lomé III, mere hensigtsmæssigt kunne kanaliseres gennem FN-systemet eller gennem Danmarks bilaterale udviklingsbistand. Der er organisationer nok, der beskæftiger sig med udviklingshjælp. Efter mindretallets opfattelse vil det være bedst, om den størst mulige del af den multilaterale hjælp kanaliseres gennem organisationer, hvori udviklingslandene har en væsentlig indflydelse.

Mindretallet indstiller derfor beslutningsforslaget til *forkastelse*.

*Bo Kristensen (KF) fmd. Fischer (KF) Connie Hedegaard (KF) Elisabeth Krog (KF)*

*Bjørn Elmquist (V) Sønderby (V) Kofod-Svendsen (KrF) Steenholdt (GrønL.)*