

sætning, at der ikke bliver foretaget en omfordeling af midler fra bredden til eliten som følge af lovens vedtagelse.

Udvalget har over for ministeren for kulturelle anliggender rejst spørgsmål om, hvorledes eliteidrætsudøvere tilknyttet institutionen sikres mod kommercielt misbrug. Særligt har udvalget ønsket oplyst, hvorvidt sponsorer som modydelse for økonomisk støtte kan pålægge en støttemodtager ikke at komme med personlige meningsytringer, f.eks. i form af et mærke, som tilkendegiver ideologiske holdninger.

Ministeren har givet udtryk for, at der vil være tale om kommercielt misbrug, når sponsorer pålægger udøverne ikke at optræde med mærker uden for repræsentative arrangementer. Mindretallet går ud fra, at der hermed menes, at udøverne ikke kan forpligtes ud over den egentlige idrætsbegivenhed, dvs. sportskampen eller den offentlige opvisning samt den hermed umiddelbart forbundne opvarmning. Udøverne er ikke herudover forpligtet over for sponsoren, f.eks. i forbindelse med interviews o.lign.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) er forslagsstiller til en række ændringsforslag og vil i øvrigt redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling. Mindretallet ønsker endvidere at udtale følgende:

Mindretallet havde gerne set, at en endelig vedtagelse af loven var blevet udsat, til folkettingen havde haft lejlighed til at drøfte breddeidrættens forhold samt de ændringer af lov om fritidsundervisning, som vil have indflydelse på idrættens vilkår. Mindretallet finder nemlig ikke, at kulturministeren under udvalgsarbejdet har givet folketingets kulturudvalg tilstrækkelig sikkerhed for, at en kommende høj prioritering af eliteidrættens, således som det er foreslået i lovforslaget, ikke vil tage ressourcer fra den meget vigtige folkelige idræt.

Mindretallet anerkender, at kulturministeren har været meget hurtig til at besvare de mange spørgsmål, som er stillet til kulturudvalget, men understreger som sin mening, at en del af spørgsmålene har kunnet opfattes som gentagelser af allerede stillede spørgsmål, fordi kulturministerens svar har været meget lidt klargørende og uddybende. Folkettingen står over for et vigtigt skridt, når der

skal bevilges så betragtelige offentlige midler til eliteidrættens, som tilfældet er, og det har derfor krav på en sikkerhed for, at disse midler også vil blive anvendt på den socialt og samfundsmæssigt forsvarlige måde, som de personer og institutioner, der har udarbejdet betænkningen om eliteidrættens, har stillet som betingelse for en stærk offentlig opbakning af eliteidrættens. Denne sikkerhed finder mindretallet ikke, at man har fået gennem nærværende lovforslags tekst og gennem de svar, der er givet under udvalgsarbejdet.

De ændringsforslag, som mindretallet har stillet, har til formål at rette op på nogle af de fejl og de uklarheder, som ligger i lovforslaget og har ligget i ministersvarene. Således bør idrætsanlæggene forbedres, og denne forbedring bør ske i et samarbejde med institutionen og kommuner og amtskommuner. Det er endvidere meget nødvendigt af menneskelige og pædagogiske grunde, at der fastsættes en nedre aldersgrænse på 15 år for, hvornår børn og ganske unge kan rekrutteres til eliteidrættens, og at idrætsudøvere sikres deres fulde ytrings- og meningsfrihed, både når de optræder i idrætssammenhænge og som privatpersoner. Endelig bør der sikres offentlig indsigt i institutionens virksomhed gennem kulturministerens årlige orientering af folketingets kulturudvalg.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) er forslagsstiller eller medforslagsstiller til de under nr. 1, 2, 3, 4, 6 og 7 stillede ændringsforslag. Hvis samtlige disse ændringsforslag – mod forventning – vedtages, vil mindretallet redegøre for sin stilling til lovforslaget som helhed ved lovforslagets 3. behandling.

Alt tyder dog på, at lovforslaget også efter 2. behandling vil have karakter af et skjult statstilskud til Team Danmark, og i så fald agter mindretallet at stemme imod lovforslaget ved 3. behandling og bemærker i den forbindelse følgende:

Mindretallet havde gerne medvirket til at yde statslig økonomisk støtte til eliteidrættens. For det første af hensyn til udøverne, især de udøvere for hvem det ikke lykkes at realisere drømmen om en eliteidrætskarriere. For det andet af hensyn til mulighederne for at udvikle en mere alsidig kropskultur. Muligheder, der kun kan realiseres under forudsætning af et brud med den nuværende udvik-