

Bilag 2

Erhvervsuddannelsesrådet

14. januar 1985

Med skrivelse af 4. december 1984, j.nr. 1984-2622-10, har undervisningsministeriet til erhvervsuddannelsesrådet fremsendt lovudkast af 3. december 1984 om erhvervsrettet efter- og videreuddannelse og anmodet rådet om en udtalelse herom.

Rådet har behandlet sagen på sine møder den 14. december 1984 og 11. januar 1985 og udtaler følgende:

Erhvervsuddannelsesrådet er ganske enig i, at der er et meget væsentligt behov for en udbygning af den erhvervsrettede efter- og videreuddannelse. Dette gælder generelt og således også for de målgrupper, lovudkastet tager sigte på.

Rådet kan således tilslutte sig lovudkastets målsætning om udbygning af efter- og videreuddannelse. For så vidt angår de medlemmer af rådet, der repræsenterer Landsorganisationen i Danmark, gælder dette dog kun med de modifikationer, der følger af Landsorganisationens skrivelse af 21. december 1984 til undervisningsministeriet.

Lovudkastets nærmere udformning og nogle af udtalelserne i lovudkastets bemærkninger giver rådet anledning til nogle kommentarer:

1. En nærmere vurdering af lovudkastet og dermed af den påtænkte nye efter- og videreuddannelsesordning er af flere grunde vanskelig. Lovudkastet indeholder kun få regler af selvstændigt indhold; udkastets indhold er i hovedsagen en række bemyndigelser til undervisningsministeren. Spørgsmålet om den nærmere samordning af lovudkastet med det foreliggende udkast (af 5. december 1984) til lov om arbejdsmarkedsuddannelser synes endnu ikke at være gennemarbejdet, jfr. nedenfor under punkt 3. Der synes ikke at være fuld overensstemmelse mellem lovteksten og lovudkastets bemærkninger; efter lovteksten er den påtænkte lov en generel lov om efter- og videreuddannelse, men af bemær-

ningerne fremgår, at loven har et mere begrænset sigte (navnlig ikke-akademiske teknikere og funktionærer), jfr. ligeledes nedenfor under pkt. 3.

2. Rådet er enig i, at en lov med det omhandlede emne må have karakter af en rammelov, men det ville efter rådets opfattelse være ønskeligt, om loven i videre omfang indeholdt selvstændige regler, som angiver de væsentligste principper i nyordningen, og som dermed nærmere fastlægger indholdet af de foreslåede bemyndigelser, smlg. herved udkastet til lov om arbejdsmarkedsuddannelser og bemærkningerne hertil, s. 12.

3. Uddannelsernes målgrupper er ikke begrænset i lovudkastet. Udtalelserne herom flere steder i bemærkningerne, jfr. s. 6, s. 7 f.o., s. 10 næstsidste afsnit, s. 12 f.n.-13 f.o., samt s. 14 (bemærkningerne til § 4, stk. 2), tilkendegiver imidlertid væsentlige begrænsninger i lovens anvendelsesområde.

Såvidt ses bygger lovudkastet på en sondring mellem primære målgrupper, dvs. grupper, med henblik på hvilke der kan etableres støtteberettigede kurser, og sekundære målgrupper, der typisk er karakteriserede ved, at de som minoritetsgrupper kan medtage i kurser for en primær målgruppe.

I bemærkningerne til udkastet omtales som primære målgrupper: »ikke-akademiske funktionærer«, herunder formentlig »arbejdsledere« (sammenlign udkastet til lov om arbejdsmarkedsuddannelser, bemærkningerne s. 21-22), »ikke-akademiske ... teknikere og lignende«, herunder »deltagere med kort videregående uddannelse«, »selvstændige erhvervsdrivende«, »medhjælpende ægtefæller og hjemmearbejdende uden lang videregående uddannelse« samt »iværksættere«. Som sekundære målgrupper (meddeltagere) omtales »ufaglærte og faglærte«, »personer med lang videregående uddannelse« og »ledige«, (jfr. nærmere s. 14).