

Under udvalgsarbejdet har undervisningsministeren ikke sandsynliggjort, at der vil være fremtidigt efteruddannelsesbehov af væsentligt omfang, som hverken fysisk eller indholdsmæssigt vil kunne iværksættes i henhold til arbejdsmarkedsuddannelsesloven eller muligheden for rekvireret undervisning.

På denne baggrund finder mindretallet ikke, at der er behov for yderligere lovgivning.

Såfremt nye uddannelsesbehov måtte opstå og disse ikke kan dækkes af gældende muligheder, er mindretallet parat til drøftelse af enten ændringer i lovgivningen om arbejdsmarkedsuddannelserne eller om nødvendigt en supplerende lovgivning i undervisningsministerens regie.

Over for udvalget har undervisningsministeren i samråd og i besvarelse af udvalgets spørgsmål 70 udtrykt en vis imødekommethed i forbindelse med mindretallets krav om en opstramning af loven, hvad angår:

koordinering og afgrænsning mellem aktiviteter efter lovforslaget om arbejdsmarkedsuddannelserne og lovforslaget om efteruddannelse,

sikring af et bredere uddannelsessigte end en enkelt erhvervsvirksomheds meget specifikke behov

samt afgrænsning af den tilskudsberettigede aktivitet i forhold til alle eksisterende efteruddannelsesaktiviteter, der finansieres privat eller med offentlige tilskud.

Imidlertid indeholder lovforslaget ingen styringsinstrumenter, der sikrer, at ovenstående intentioner realiseres.

Det foreslåede efteruddannelsesråd er alene et høringsorgan. I forhold til uddannelsernes indhold, mål og kompetence finder mindretallet ikke, at der herigennem kan sikres et fagligt indhold og en rimelig ressourceudnyttelse af de samlede efteruddannelsesmid-

ler.

Endelig finder mindretallet det paradoksalt, at de faglige grunduddannelser beskæres med betydelige beløb og dermed forstærker behovet for efteruddannelsesaktiviteter. Dermed lægges der op til ressourcespild, overlappinger og forringelser af det faglige niveau.

På denne baggrund kan *mindretallet* ikke medvirke til lovens vedtagelse og indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (KF, V, RV, CD og KrF):

Til § 8

I nr. 2 indsættes før »§§ 2 og 4« ordene: »§ 1, stk. 2,«.

Bemærkninger

Efter handelsskolelovens § 1, stk. 2, kræves der forud indhentet godkendelse fra undervisningsministeriet, for at godkendte handelsskoler kan meddele anden teoretisk faglig undervisning inden for butiks-, kontor- og engroshandelsfagene end den i stk. 1 omhandlede undervisning til en statskontrolleret afgangsprøve eller eksamen.

Ændringsforslaget indebærer, at oprettelse af kurser på handelsskoler efter lovforslaget ikke skal godkendes af undervisningsministeriet. En godkendelsesordning ville stride imod lovforslagets principper, og handelsskolelovens § 1, stk. 2, må derfor fraviges.

Ændringsforslaget er ikke til hinder for, at ministeriet, jfr. hidtidig praksis vedrørende rekvirerede kurser, modtager oplysning om nye planlagte kurser på handelsskolerne, før de igangsættes, og videregiver orienteringen til de øvrige handelsskoler.

Eva Møller (KF) fmd. *Karen Højte Jensen (KF)* *Kirkegaard (KF)* *Per Stig Møller (KF)*

Povl Brøndsted (V) *Helge Sander (V)* *Bente Juncker (CD)* nfmd. *Steffensen (KrF)*

Jytte Andersen (S) *Dorte Bennedsen (S)* *J. K. Hansen (S)* *Erling Olsen (S)*