

vil ikke i medfør af lovforslaget få en arbejdstidsnedsættelse og vil, hvis de er aflønnet periodevis, dvs. pr. dag, pr. uge, pr. 14. dag, pr. måned etc., oppebære en forholdsmæssig andel af den for 39 timers beskæftigelse gældende (uændrede) løn. Der bliver således tale om, at de får en forholdsmæssig andel af lønkompensationen.

Time- og kvotalønnede vil få en stigning i lønnen på 2,56 pct., hvilket svarer til sædvanlig praksis ved beregning af kompensation ved arbejdstidsnedsættelser for disse grupper.

*Spørgsmål 51:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 1: Hvorfor kan virksomhederne og organisationerne ikke vælge at begrænse lønudviklingen på et højere niveau? Hvorledes har man tænkt sig at kontrollere?«

*Svar:*

Det siges udtrykkeligt i § 3, stk. 1, at virksomheder er berettigede til at begrænse lønstigningerne, således at de ikke overstiger de angivne rammer. Dette er en særlig ret, der tillægges dem ved loven, og som de ellers ikke ville have. Bestemmelsen ville naturligvis være meningsløs, hvis de uden hjemmel også kunne begrænse lønstigningerne til alle mulige andre procentsatser.

Det er ikke sædvanligt at kontrollere, at rettigheder bliver brugt, men hvis de pågældende virksomheder eller organisationer ville fastsætte begrænsning på et højere niveau, ville det være uhjemlet og som sådant et brud på overenskomsten, der ville kunne følges ad fagretlig vej.

*Spørgsmål 52:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 2: Hvad forstås ved en juridisk bindende vedtagelse?«

*Svar:*

Ved en juridisk bindende vedtagelse eller aftale forstås, at denne kan håndhæves ved domstolene – herunder det fagretlige system.

*Spørgsmål 53:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 2: Vil en overenskomst, der er indgået af parterne, men ikke vedtaget ved urafstemning, være juridisk bindende?«

*Svar:*

En sådan overenskomst vil ikke være bindende.

*Spørgsmål 54:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 15: For hvilke mindre personalegrupper kan der være opstået skævheder, der gør det ønskeligt at foretage ændringer af de eksisterende lønforløb?«

*Spørgsmål 55:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 15: Hvilke bestemte former for arbejdskraft tænkes der at kunne være behov for at fastholde og rekruttere ved justering af lønforløb?«

*Svar:*

Det vil i henhold til lovforslagets § 11 være 3 paritetiske nævn, der skal tage stilling til anvendelsen af den i § 5, stk. 4, nævnte lønsramme inden for 3 offentlige forhandlingsområder.

Det vil være parterne i de paritetiske nævn, der skal foreslå og drøfte bl.a., hvilke omklassificeringer der kan være ønskelige for at sikre lønmæssig overensstemmelse mellem sammenlignelige personalegrupper eller for at fastholde og rekruttere bestemte former for arbejdskraft.

Regeringen ønsker derfor ikke at foregribe forhandlingerne i nævnet ved på forhånd at udpege bestemte grupper til at indgå i denne vurdering.

*Spørgsmål 56:*

»Ad besvarelsen af spørgsmål 30: Arbejdsministeriets bud udbedes på, hvorledes man inden for en lønramme på 2 pct. og 1½ pct. dels kan sikre en ændring af den uhensigtsmæssige beskæftigelsesstruktur og samtidig kan sikre havnearbejdernes lønstigninger på 2 pct. som det øvrige arbejdsmarked?«

*Svar:*

Såfremt en ændring af beskæftigelsesstrukturen medfører lønstigninger, er det helt naturligt, at disse medregnes under lønrammen. Der er ingen grund til, at denne gruppe lønmodtagere skulle have særlig høje lønstigninger på grund af den ændrede beskæftigelsesstruktur.