

Dagbladet Børsen, fredag den 10. oktober 1975:
Mange Spørgsmål i G. I. Michaelsen-sagen kræver svar

Børsen har i denne uge beskæftiget sig med forholdene omkring et stort vekselerer-firmas betalingsstandsning for to år siden. Det er en sag, som allerede dengang tiltrak sig betydelig opmærksomhed, og som fortsat rummer en række ubesvarede spørgsmål.

Der er nu kommet oplysninger frem, som sætter disse spørgsmål i nyt perspektiv. Det har også vist sig, at der var fuld dækning til kreditorerne – og mere til. På baggrund af det betydelige ansvar, som hviler på enhver, der gennemtvinger en betalingsstandsning, bør sagen fortsat interessere.

De centrale ubesvarede spørgsmål er:

Blev G. I. Michaelsen & Co's betalingsstandsning gennemtvunget af personer, som ønskede at fremme egne interesser?

Hvilke interesser kunne der være tale om?

Og hvem stod i givet fald bag?

Børsen er gået ind i denne sag, ikke for at forfølge enkeltpersoner, men for at søge en række principper efterlevet.

Rygtedannelsen har været livlig de sidste to år. Alene af den grund må adskillige af de personer, som er sat i forbindelse med sagen, have krav på at den bliver belyst.

Men også en større kreds har krav på at få de centrale spørgsmål besvaret.

Danske erhvervsliv kan ikke være tjent med en stiltiende accept af forhold, som må-

ske nok er i overensstemmelse med lovens bogstav, men som strider mod, hvad de fleste betragter som almindelig anstændighed.

Derfor må alle, der ønsker et gunstigt erhvervsklima i Danmark, have interesse i, at denne sag bliver fuldt og endeligt oplyst. Også selv om det skulle indebære offentlig storvask af skidne klæder.

Det er en vanskelig sag at få oplyst. Ikke mindst fordi så mange spor krydser hinanden. Men de oplysninger, som nu er fremme, giver rimelig grund til at antage følgende:

G. I. Michaelsen & Co blev fældet dels af stærke interesser og dels gennem et sammentræf af omstændigheder.

De interesser, som lå bag, kan have været ønske om at sikre sig betydelige aktieposter i B & W til underkurs samt ønsker om at ramme en kontroversiel vekselerer.

Mange af de oplysninger, som er kommet frem, bryder vi os ikke om. Det gælder »kursplejen« af egne aktier forud for et salg til udenlandske forbindelser. Det gælder også de betingelser, som søgtes knyttet til det lån, vekselerer Erik Jensen fik tilbudt. Og det gælder forsøgene på at sælge B & W-aktier i depot til underkurs.

Mange spørgsmål står ubesvarede. Vi må håbe, at svarene bliver givet. Snart.