

Nogle af udvalgets spørgsmål til kirkeministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål:

Ministerens kommentarer udbedes til vedlagte skrivelser fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer og Ribe Amts Menighedsrådsforening.

Svar:

Ad henvendelsen fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer:

Bemærkningen til § 2, stk. 3, § 3, stk. 2 og § 27, stk. 2, går ud på, at det ikke skulle være nødvendigt at inddrage provstiudvalget i nogle beslutninger vedrørende budget- og regnskabsmæssig postering af indtægter og udgifter vedrørende præstegården.

Jeg må finde det rigtigst at fastholde lovforslagets bestemmelser om, at det er provstiudvalget som budget- og regnskabsgodkendende myndighed, som træffer disse afgørelser – naturligvis efter indstilling fra vedkommende menighedsråd.

Bemærkningerne om ændringer af forskellige frister for aflevering af budgetter og regnskaber giver mig anledning til at oplyse, at jeg også har modtaget henvendelse om ændring af visse frister fra den arbejdsgruppe, som arbejder med nye budget- og regnskabskemaer og med et nyt revisionssystem. Jeg vil derfor gerne drøfte problemerne i forbindelse med disse frister under et samråd med kirkeudvalget.

Til Landsforeningens bemærkning vedrørende lovforslagets § 6, stk. 1, skal jeg udtale følgende:

Som det fremgår af bemærkningerne til § 6, er det formålet med den foreslåede bestemmelse at undgå den fortolkningstvivl, der under den gældende lov består med hensyn til kompetencen til at disponere over eventuelle beholdninger på kommunernes konto for kirkelige afgifter (overskydende kirkelige ligningsbeløb). Det er ligeledes i bemærkningerne udtrykkeligt anført, at den

foreslåede bestemmelse ikke tilsigter nogen ændring i menighedsrådenes budgetkompetence eller i reglerne om deres udarbejdelse af budgetter.

Dette vil blive understreget også i de cirkulærebestemmelser, der skal udarbejdes i forbindelse med lovens ikrafttræden. Der skulle herefter ikke være baggrund for den antagelse, at provstiudvalgene kan benytte den nye bestemmelse til at nedskære menighedsrådenes budgetter i højere grad end hidtil.

Landsforeningen beklager den foreslåede nedsættelse af statens tilskud til præstelønninger fra 60 pct. til 40 pct. Hertil kan jeg kun bemærke, at denne nedsættelse har været en nødvendig forudsætning for at tilvejebringe forbedrede tilskudsmuligheder til kirkerestaureringer. Forslaget er altså ikke udtryk for, at der skulle være sket nogen »forskudning i størrelsesforholdet mellem statens og folkekirkens indbyrdes tjenester«.

Angående forslaget om at binde størrelsen af restaureringstilskuddet til at være en procentdel af statens samlede tilskud til folkekirken henviser jeg til mine bemærkninger til præsteforeningens tilsvarende forslag, jfr. mit svar på udvalgets spørgsmål 1.

Endelig skal jeg om Landsforeningens bemærkninger om indseende med stiftsmidlernes forvaltning henvide til de almindelige bemærkninger til lovforslaget (side 8, 1. spalte medio).

Ad henvendelsen fra Ribe Amts Menighedsrådsforening:

Jeg kan om denne henvendelse i alt væsentligt henvide til min besvarelse af udvalgets spørgsmål 1. Det beror på en misforståelse, når henvendelsen taler om »ansættelsesstop« for præster og hjælpepræster. Der er, som anført i svaret vedrørende præsteforeningens henvendelse, alene tale om de be-