

## Bilag III

## Henvendelse fra Nordisk Copyright Bureau, Danmark

19. marts 1985

*Vedr.: Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven af 28. maj 1984.*

På givne foranledning skal musikorganisationerne inden for n c b-Danmark såvel som n c b i øvrigt tilslutte sig de synspunkter, som KODA har givet udtryk for bl.a. ved skrivelser til udvalget af 20.2.85. og 22.1.85., jvf. i øvrigt bilag 8 til sidstnævnte skrivelse.

Retsindehaverne bag n c b ønsker videre så stærkt som det er muligt at give udtryk for skuffelse over, at der ikke i det foreliggende lovforslag er indeholdt bestemmelse om indførelse af en ophavsretlig afgift på uindspillede bånd.

Argumentationen for indførelse af en sådan afgift bygger som bekendt på det forhold, at privatkopiering mængdemæssigt og kvalitetsmæssigt har udviklet sig til et niveau, der langt overstiger de rammer, man kan have forestillet sig ved lovens tilblivelse, og at der som følge heraf sker en endog meget væsentlig udnyttelse af de skabte værker uden at der erlægges noget vederlag herfor. Denne situation udgør naturligvis et problem for de berørte retsindehavere, hvilket da også erkendes i de almindelige bemærkninger til ovennævnte lovforslag; men der er herudover betydelige samfundsinteresser på spil, idet den fortsatte udbredelse af vederlagsfri hjemmekopiering i høj grad fjerner det finansielle grundlag for skabelsen af nye værker samt for udgivelse af nyindspilninger m.v.

For en nærmere argumentation henvises til den fællesskrivelse af 2.12.80., som Fællesrådet for Udvøvende Kunstnere, Den Danske Gruppe af IFPI og n c b sendte til udvalget vedrørende revision af ophavsretsloven. Skri-

velsen er optrykt i 2. delbetænkning fra udvalget vedrørende revision af ophavsretslovgivningen, 944/1982.

Det fremgår videre af denne skrivelse, at de nævnte tre organisationer peger på n c b som den organisation, der er i besiddelse af såvel administrativ udrustning som det data-mæssige grundlag til løsning af opgaverne i forbindelse med såvel indkassering som fordeling af en sådan afgift, jvf. i øvrigt vedlagte brochure om NC DATA.

Det vil være udvalget bekendt, at der i samtlige de øvrige nordiske lande er indført sådanne afgifter, i hovedsagen til fordel for retsindehaverne. Senest er der i Finland i sommeren 1984 indført en afgift på uindspillede lyd- og billedbånd, og provenuet heraf skal tilfalde retsindehaverne – dels som direkte kompensation, dels som generel støtte til fordel for ophavsmændene. Afgiften forvaltes i Finland af n c b's finske søsterselskab TEOSTO.

Det forekommer på denne baggrund ejendommeligt, at ministeriet heller ikke ved denne lejlighed har ment at burde stille forslag om en ordning svarende til de i bet. 944/1982 fremsatte forslag om en ophavsretlig afgift på uindspillede lyd- og videobånd, ligesom bemærkningerne om at en sådan afgift skulle være mindre aktuel efter indførelsen af den rent fiskale afgift på videobånd i 1982, er helt uforståelige.

Spørgsmålet behandles endvidere i EF-regie, hvor Tyskland allerede har en sådan afgift, mens først Frankrig og herefter England må påregnes i nær fremtid at gennemføre bestemmelser om sådanne ophavsretlige afgifter.

Under henvisning til ovenstående betragtninger skal n c b så stærkt som det er muligt