

Bilag II

Henvendelse fra Danske Teaterlederes Fællesråd

Den 1. februar 1985.

I et af ministeren for kulturelle anliggender fremsat forslag til lov til ændring af ophavsretsloven er der indeholdt en række ændringsforslag til bl.a. kap. V i den gældende lov. Lovforslaget bygger til dels på den 3. delbetænkning fra udvalget vedrørende revision af ophavsretslovgivningen »Beskyttelse af kunstneriske præstationer«.

I denne delbetænkning, p. 49 ff, har man behandlet spørgsmålet om beskyttelse af teaterforestillinger, alt på baggrund af en henvendelse fra Nordisk Teaterlederråd.

Som det fremgår af betænkningen har lovrevisionsudvalget ikke kunnet anbefale, at der gives en særlig beskyttelse af teaterforestillinger, dvs. en egentlig beskyttelse af teaterproducenten. Ministerens lovforslag indeholder da heller ikke noget forslag herom.

Danske Teaterlederes Fællesråd finder det imidlertid rigtigt, at spørgsmålet påny overvejes, ikke mindst fordi betænkningens konklusion delvis bygger på et urigtigt grundlag. Fællesrådet skal nedenfor søge at ridse problematikken op:

Til en teaterforestilling engagerer teatret – producenten – instruktør, scenograf og udøvende kunstnere, skuespillere, dansere, sangere og musikere, ligesom man erhverver forfatter-, koreografiske og evt. musikalske rettigheder. Teatret afholder foruden lønninger hertil udgifterne til produktion af kostumer, dekorationer m.v. Disse ikke ubetydelige investeringer (der næsten alle hidrører fra offentlige midler) i et samlet kunstnerisk produkt gør det rimeligt, at også producenten (og ikke blot de udøvende kunstnere, jfr. gældende lovs § 45) opnår en beskyttelse imod optagelser på grammofonplade, videobånd og udsendelse i radio og fjernsyn.

Imod en producentbeskyttelse er det anført

- at* det enkelte teater i almindelighed har mulighed for at hindre en udnyttelse af forestillingen, f.eks. ved at man kan nægte optagehold m.v. adgang til denne,
- at* teatrene har mulighed for ved aftaler med de forskellige medvirkende at hindre uønsket kopiering,
- at* behovet for beskyttelse i øvrigt er forholdsvis kortvarigt, fordi en forestilling uhyre sjældent gentages i samme opsætning,
- at* behovet for beskyttelse i vidt omfang er dækket gennem anden lovgivning, f.eks. gennem markedsføringsloven og visse regler og principper på det aftaleretlige område.

Danske Teaterlederes Fællesråd skal hertil anføre

- at* teatrene i dag ikke har effektive muligheder for at hindre optagelse af forestillinger på lydbånd, og at man med den forbedrede teknik på videoområdet må forudse, at der inden længe vil være aktuel mulighed for ulovlig og ukontrollabel optagelse af teatrenes forestillinger,
- at* aftaler med de medvirkende kunstnere kun findes på få teatre, og at indførelse af sådanne konkurrenceklædende aftaler ikke vil kunne indgås uden lønforbedringer til de udøvende kunstnere; sådanne aftaler vil i øvrigt ikke kunne hindre optagelser af forannævnte karakter,
- at* ballet og operaforestillinger, hvis opsætningsudgifter kan være meget betydelige, meget ofte gentages i samme opsætning,
- at* beskyttelse gennem markedsføringsloven ikke på nogen måde juridisk kan sammenlignes med den retsposition, der er forbundet med en egentlig produktionsret, ligesom Danske Teaterledere i øvrigt ikke kan se, hvorledes aftaleloven eller analogier herfra kan yde teatrene blot nogen beskyttelse.