

## Bilag I

**Nogle af udvalgets spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender og dennes svar herpå:***Spørgsmål 25:**ad § 22 a.*

Hvilke forhandlinger har der allerede fundet sted om den omtalte fællesorganisation, hvilke organisationer har været repræsenteret i disse forhandlinger, og hvornår kan det forventes, at organisationen er etableret?

*Svar:*

Kulturministeriet udsendte den 8. juni 1984 et udkast til det nu behandlede lovforslag til udtalelse hos de danske ophavsretsorganisationer via Kasetteudvalget. Af udvalgets svar af 4. oktober 1984 fremgår, at lovdokumentet har været behandlet på plenummøder den 14. august, 7. september og 1. oktober 1984. Af udtalelsen af 4. oktober 1984 fremgår videre:

- at ophavsretsorganisationerne i Danmark gennem Kasetteudvalget har forhandlet om grundlaget for at oprette en forvaltningsinstitution for rettigheder på kabelområdet, og at man i nogen tid har haft et udkast til regler for en forvaltningssektor under COPY-DAN under overvejelse.
- at samtlige organisationer bortset fra Koda vil være indstillet på at indgå i et forvaltningsfællesskab under forudsætning af, at forvaltningen foregår i overensstemmelse med de grundprincipper, som er nedlagt i reglerne for COPY-DAN.

Ved skrivelse til kulturudvalget af 8. februar 1985 har Kasetteudvalget fremsendt kopi af den ovennævnte udtalelse, idet man med hensyn til spørgsmålet om tilrettelæggelsen af forvaltningen af en kabelspredningsordning

fastholder de i udtalelsen af 4. oktober 1984 fremsatte synspunkter. Med skrivelsen af 8. februar 1985 fremsendte Kasetteudvalget tillige en oversigt over de organisationer af ophavsmænd og udøvende kunstnere, som deltager i kasetteudvalgsarbejdet.

På baggrund af det arbejde, som er foretaget af Kasetteudvalget, må kulturministeriet være af den opfattelse, at der skulle være gode udsigter til, at den i lovforslagets § 22 a, stk. 3, nævnte fællesorganisation vil kunne etableres relativt hurtigt efter en vedtagelse af § 22 a.

*Spørgsmål 26:*

Vil ministeren udarbejde et ændringsforslag til § 22 a gående ud på, at organisationerne stilles frit med hensyn til tilslutning til fællesorganisationen, og at organisationer, som ønsker egen forhandlingsret, skal have denne?

*Svar:*

Som det er uddybet i besvarelsen af spørgsmål 27 medfører lovforslaget ikke nogen pligt for ophavsretsorganisationerne til at tilslutte sig den i § 22 a, stk. 3, nævnte fællesorganisation. Kulturministeriet mener imidlertid at burde fastholde, at vederlagskrav for kabelspredningen kun bør kunne gøres gældende gennem en af kulturministeriet godkendt fællesorganisation. Anerkender man en særskilt forhandlingsret for særlige rettighedskategorier eller organisationer, vil det ikke være muligt at opnå den forenkling af rettighedsclearingen på kabelområdet, som har været hovedformålet med lovforslaget. Jeg mener derfor ikke at kunne stille noget ændringsforslag som det i spørgsmålet omtalte.