

der søge at give denne kunsts skabere gode økonomiske vilkår.

Forslagsstillerne af ændringsforslagene under nr. 3 og 5 erkender, at der kan opstå problemer i forbindelse med de kommende forhandlinger, og er ikke uden forståelse for, at ministeren for kulturelle anliggender har søgt at undgå nogle af disse problemer med forslaget om fællesorganisationen, som de fleste ophavsretorganisationer, efter hvad det er oplyst over for udvalget, har erklæret sig indforstået med at tilslutte sig. Forslagsstillerne indser også, at problemerne muligvis i det lange løb vil medføre en ordening som den i § 22 a foreslåede.

Da der imidlertid ikke findes danske erfaringer på området, forekommer det rigtigt i en periode at lade de organisationer, der måtte ønske det, bevare deres selvstændige forhandlingsret. Det er ikke med de foreslåede ændringer tilsigtet at forhindre de organisationer, der ønsker det, i at slutte sig sammen i en fællesorganisation, som kan forhandle med kabel-TV-brugerne. Fra kulturministerens side er der under behandlingen af lovforslaget fremsat bekymring for, at de svagere kunstnerorganisationer vil komme til at stå dårligt, hvis de skal forhandle alene. Denne bekymring kan netop imødegås ved, at disse organisationer slutter sig sammen i en fælles forhandlingsorganisation.

Forslagsstillerne finder i øvrigt grund til at beklage, at kulturministeren ikke har foreslået oprettet en fælles forhandlingsinstitution for brugerne. Uanset om der skabes en eller flere forhandlingsmuligheder for ophavs-mændene, kan det ikke være rimeligt, hvis disse skal forhandle med 8000 kabelanlæg eller lade de store kabelanlæg lægge linierne for forhandlingerne. Det er i denne sag først og fremmest autorerne og de udøvende kunstnere, som skal beskyttes.

Fjernelsen af ordene »fremstillere af gram-mofonplader eller andre lydoptagelser« ved beskrivelsen af andre rettighedshavere er en konsekvens af det under nr. 6 stillede ændringsforslag.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring i § 22 a, stk. 3, er en konsekvens af det under nr. 6 stillede ændringsforslag. Dette har SF taget højde for i det under nr. 3 stillede ændringsforslag.

Til nr. 6

Uanset den eksisterende § 46 forekommer det forslagsstillerne rigtigst, at spørgsmålet om producentrettigheder henvises til forhandling mellem producenterne og de udøvende kunstnere.

En udvidet producentbeskyttelse på dette område vil favorisere den stærkere part i aftaleforholdet mellem kunstnere og producent og vil i øvrigt tilsidesætte den almindelige aftalefrihed. Den foreslåede § 47 a kan desuden få uheldige virkninger for kommende lovgivningsområder, f.eks. for den forventede ændring af biblioteksafgiften til en ophavsretlig afgift.

Til nr. 7

Den foreslåede ændring er navnlig begrundet i ønsket om, at der åbnes mulighed for, at der efter en kortere periode kan ske en vurdering af, hvorvidt § 22 a fungerer efter hensigten.

Til nr. 8

Ændringsforslaget har navnlig til formål at give de færøske og grønlandske hjemmestyremyndigheder den nødvendige tid til under hensyn til de særlige færøske og grønlandske radio- og TV-forhold at tage stilling til, i hvilken udstrækning og med hvilke eventuelle modifikationer de foreslåede nye kabelspredningsbestemmelser i § 22 a og visse andre bestemmelser i lovforslaget bør sættes i kraft på Færøerne og i Grønland. Det bestemmes derfor, at loven ikke gælder for Færøerne og Grønland, men at lovens bestemmelser senere ved en kgl. anordning kan sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne og Grønland med de afvigelser, som særlige færøske eller grønlandske forhold tilsiger.

II. Forslag til lov om ændring af fotografi-loven (L 114)

Til § 1

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

1) I den under nr. 3 foreslåede § 11 a affattes *stk. 2, 2. pkt.*, således:

»Dette gælder dog ikke, når radio- eller fjernsynsudsendelser modtages ved hjælp af