

le anliggender under nr. 8 stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker i den forbindelse at udtale følgende:

Ophavsretsreglerne stammer fra en tidsalder, hvor de tekniske og sociale forhold var helt andre end de nuværende og de kommende.

At lappe på den totalt forældede ophavsretslovgivning er derfor under alle omstændigheder en ørkesløs beskæftigelse. Det er selve systemet, som er aldeles forkert, hvad mindretallet jo gang på gang har dokumenteret bl.a. ved fremsættelse af forslag til folketingsbeslutning om ophavsretsnedtrapning i folketingsåret 1982-83, jfr. Folketingstidende 1982-83, forhandlingerne sp. 3822, 7488 samt 10445, tillæg A sp. 1889 og tillæg B sp. 1347.

Regeringens foreliggende lovforslag drejer sig først om fremmest om nogle af de af ophavsretslovens svagheder, som frembyder betydelige risikomomenter for, at den moderne tekniks udnyttelsesmuligheder spoles til skade for, at befolkningen kan få bedst muligt udbytte gennem bl.a. TV og radio.

Her skulle være skåret kraftigt og konsekvent igennem, bl.a. således at fællesantenneanlæggene havde fået helt fri adgang til formidling af alle tilgængelige radio- og fjernsynsprogrammer.

I stedet forvilder regeringsforslaget sig yderligere ind i bureaukratiske og håbløse irgange.

Når dette er understreget meget kraftigt, må det tilføjes, at den gældende lovs elendige regler er endnu værre, og at kulturministerens lovforslag derfor alt i alt sammenlignet med den nuværende retstilstand betyder flere skridt fremad, end det repræsenterer tilbageskridt.

Med denne aldeles minimale positive tilslutning vil mindretallet stemme for vedtagelse af kulturministerens lovforslag med det af kulturministeren under nr. 8 stillede ændringsforslag (nyt stk. 3 til lovforslagets § 2 vedrørende Færøerne og Grønland).

De syv andre ændringsforslag betyder forringelser af kulturministerens lovforslag, men dog ikke større forringelser, end at mindretallet ved 3. behandling vil stemme for lovforslaget, uanset om alle eller nogle af de syv ændringsforslag skulle blive vedtaget.

For så vidt angår forslag til lov om ændring af fotografiloven (L 114) indstiller min-

dretallet lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet mindretallet ønsker at udtale følgende:

Fotografiloven er en uting. Når en fotograf har taget et billede, må vedkommende selv sørge for at få en ordentlig pris for det og dermed basta. Frihedsindskrænkningerne for omverdenen er urimelige, når fotograferne skal have den i fotografilovgivningen indeholdte aldeles tilfældigt virkende beskyttelse.

Taget som helhed vurderer mindretallet det foreliggende lovforslag således, at det i praksis yderligere vil begrænse friheden, og mindretallet stemmer derfor imod lovforslaget.

De fem første af de stillede ændringsforslag vil kun gøre ondt værre, hvorfor mindretallet stemmer imod disse fem forslag. Derimod støtter mindretallet kulturministerens ændringsforslag under nr. 6 om forholdene på Færøerne og i Grønland.

Ændringsforslag til

I. Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (L 113)

Til § 1

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 18, stk. 2, tilføjes efter ordet »svagtseende« ordene: », ordblinde, læsehæmmede«, og ordene »på grund af invaliditet« udgår.«

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FP):

2) I den under nr. 2 foreslåede § 22 a affattes stk. 2, 2. pkt., således:

»Dette gælder dog ikke, når radio- eller fjernsynsudsendelser modtages ved hjælp af egen fællesantenne og fordeles over kabelanlæg, som ikke omfatter mere end 25 tilslutninger i en bygning eller i en gruppe af nærliggende bygninger.«

Af et *mindretal* (SF):

3) I den under nr. 2 foreslåede § 22 a affattes stk. 3 således: