

Der er ved indstillingen også lagt vægt på, at tendenserne i en del europæiske lande går på et skift til mere centrale modeller. Mindretallet fremhæver nødvendigheden af, at der sker sektionsopdelinger, jfr. COPYDAN, og at kunstnerne, autorerne, i videst muligt omfang opnår størst mulig repræsentation.

Det er endvidere mindretallets opfattelse, at det er muligt at forlange såvel brugersiden som udgiver- og autorsiden samlet i hver sin (paraply-)organisation.

Mindretallet understreger, at målet må være, at kun få midler skal bruges i administrationen og mest muligt skal gives til ophavsrettighedshaverne.

Uanset at det er på kanten af lovforslaget, havde mindretallet dog gerne set et initiativ i retning af, at eksempelvis flere forfattere på en biblioteksbog kan få del i »bibliotekspengene«.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede eller tiltrådte ændringsforslag med følgende bemærkninger:

Behandling af forslag til ophavsretslovgivningen og forslag til ændring af denne hører til de mere komplicerede arbejdsområder for folketingsmedlemmer. Formålet med lovgivningen må først og fremmest være at sikre autorer og udøvende kunstnere en rimelig betaling for benyttelsen af deres arbejde. Dette formål er det meget vigtigt at tilgodese, ikke mindst fordi kunstnere, hvadenten de er skabende eller udøvende, ofte tilhører de dårligst betalte dele af befolkningen, hvis muligheder for at udøve kunst forringes betydeligt, hvis de ikke har en økonomisk sikkerhed for at kunne fordybe sig i og uddybe deres arbejdsindsats.

I forfølgelsen af dette primære formål med ophavsretslovgivningen kan man imidlertid ikke se bort fra, at lovgivningen ikke må blive så restriktiv, at den lægger hindringer i vejen for, at de kunstneriske ydelser kan bruges af så mange som muligt. Og det er ikke mindst i mødet mellem disse to formål, vanskelighederne opstår.

Da ophavsretslovgivningen altså er ret vanskelig, er det en almindelig praksis, at forslag til lovgivningen og til ændringer af denne behandles meget indgående både på dansk, nordisk og internationalt plan, for de

får en politisk behandling. En sådan forudgående behandling er ikke sket i forbindelse med lovgivningen om de ophavsretlige spørgsmål på kabel TV-området i Danmark, og dette vil mindretallet beklage. Udviklingen på kabel-TV-området er ganske vist gået meget hurtigt, men den har trods alt været ventet så længe, at det burde have været muligt for det udvalg under kulturministeriet, som løbende arbejder med revision af ophavsretsloven, at have gennemgået problemstillingerne hermed og udarbejdet en betænkning herom.

Efter mindretallets mening er der i den foreslåede ordning tale om en temmelig ensidig hensyntagen til brugersynspunkter, mens ophavsmændene på forhånd skal give deres selvstændige forhandlingsret fra sig, hvis de skal kunne få kulturministerens godkendelse som forhandlingsberettigede. Dette er uacceptabelt: det danske folketing skal i realiteten vedtage en tvangslicensordning, uden at der har været gjort forsøg på at lade de berørte parter forhandle sig frem til løsninger, som kan accepteres af både autorer, udøvende kunstnere og brugere.

Under udvalgsbehandlingen er kulturudvalget blevet orienteret om ophavsretlige ordninger på TV-området i andre lande. Billedet er broget, og det kan også forekomme forvirrende, men det giver efter mindretallets opfattelse intet belæg for at drage den entydige konklusion, at en tvangslicensordning vil være uundgåelig. Mindretallets ændringsforslag skal derfor ses som en opfordring til folketinget om at prøve at lade de mennesker, som sagen vedrører både økonomisk og kulturpolitisk, klare problemerne selv.

Et *fjerde mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de til forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (L 113) under nr. 1, 2, 4, 6, 7 og 8 og de til forslag til lov om ændring af fotografiloven (L 114) under nr. 1, 3, 5 og 6 stillede ændringsforslag.

Mindretallet ønsker dog at udtale, at man finder, at revisionen af lovene haster og ikke bør vente til folketingssamlingen 1988-89.

Et *femte mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller forslag til lov om ændring af ophavsretsloven (L 113) til *vedtagelse* med det af ministeren for kulturel-