

af udvalget) finder, at det på nuværende tidspunkt, hvor ikke alle udvalgets spørgsmål vedrørende de ovenfor nævnte beslutningsforslag er besvaret, ikke er muligt at færdigbehandle forslagene.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) er imidlertid i princippet enig i indholdet af beslutningsforslag nr. B 23 om forbud mod kemiske og bakteriologiske våben.

I henhold til gældende tradition om, at seriøse spørgsmål skal være besvaret før betænkningssag, foreslår mindretallet, at forslaget genfremsættes først i næste folketingssamling.

Mindretallet finder det hensigtsmæssigt ved genfremsættelsen af forslaget, at partierne, der støtter dets indhold, får lejlighed til at overveje, om der i de svar, der er givet på stillede spørgsmål, er noget, der berettiger til ændringer i teksten.

Mindretallet er klar til at stemme for et sådant forslag ved behandlingen i folketinget i næste samling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) ønsker at udtale, at på trods af at de fleste af forslagene fra SF og VS var fremsat meget tidligt i folketingssamlingen, har det ikke været muligt at færdiggøre behandlingen af andet end beslutningsforslaget om begyndende erstatningsbyggeri af fiskeriinspektionsskibe (B 114).

Årsagen hertil har dels været en helt usædvanlig langsommelighed fra forsvarsministerens side, idet besvarelser på spørgsmål har været måneder om at foreligge og kun er fremkommet efter, at mindretallet havde krævet statsministeren i samråd om forsvarsministerens langsommelighed, såfremt besvarelserne ikke forelå, inden fristen for betænkningssag var overskredet.

Da så ministeren endelig havde fået samlet sig sammen til at besvare udvalgets spørgsmål, optrådte en helt usædvanlig spørgelyst hos udvalgets medlemmer vedrørende SFs og VSs forslag. En spørgelyst, som efter mindretallets mening, sammenholdt med den kendsgerning, at udvalget i modsætning til sædvanen ikke ville fastsætte tidsfrister for yderligere spørgsmål og betænkningssag, udelukkende skyldes et ønske om at forhindre udvalget i at nå frem til betænkningssag i denne samling.

Mindretallet synes, det er reelt nok, hvis et flertal i udvalget ønsker at nedstemme SFs og VSs forslag, men førstebehandlingen taget i betragtning af f.eks. B 15 og B 23 skulle tilsige, at der kunne skabes flertal for i hvert fald dele af beslutningsforslagene. Ved at benytte forhalingsmetoden i udvalget har man undgået at tage stilling overhovedet.

SF og VS agter derfor straks i den nye folketingssamling at genfremsætte forslagene i det håb, at det bliver muligt at formå udvalgets flertal til at tage stilling.

Endelig skal mindretallet oplyse, at såfremt forsvarsministeren ikke fremskynder sin besvarelse af spørgsmål til oppositionens forslag i den kommende samling, agter mindretallet fremover at stille spørgsmålene til skriftlig besvarelse i folketinget.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) tillægger de stillede forslag til folketingsbeslutning stor betydning og må derfor også stærkt beklage, at det ikke har været muligt at tilrettelægge arbejdet i udvalget på en sådan måde, at forslagene har kunnet færdigbehandles. Mindretallet finder ligeledes, at stillingtagen til forslagene må komme til udtryk ved afstemning i folketingssalen og ikke gennem forhalingstaktik i udvalgsarbejdet.

P. u. v.

NØR CHRISTENSEN
formand