

Til lovforslag nr. L 115. Betænkning afgivet af kulturudvalget den 30. april 1985

Betænkning

over

Forslag til lov om Danmarks biblioteksskole

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget henvendelser fra:

Bibliotekarforbundet

De studerendes råd ved Danmarks biblioteksskole,

Initivgruppen ved Danmarks biblioteksskole og

Kommunernes Landsforening.

Der er af ministeren for kulturelle anliggender og af et mindretal stillet nogle ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Et af udvalgets spørgsmål til ministeren for kulturelle anliggender og dennes svar herpå er optrykt som bilag til betænkningen. Endvidere er som bilag II til betænkningen optrykt en henvendelse fra De studerendes råd ved Danmarks biblioteksskole og ministeren for kulturelle anliggendes kommentarer hertil.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for kulturelle anliggender stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren for kulturelle anliggender og de af mindretallet stillede ændringsforslag med følgende bemærkninger:

Mindretallet er tilfreds med, at der kommer en længe ventet ny bibliotekaruddannelse, der indebærer en ophævelse af skellet mellem sektion I (uddannelse af folkebibliotekarere) og sektion II (uddannelse af bibliotekarere ved forskningsbibliotekerne) ved Danmarks biblioteksskole. En uddannelse med et bredere sigte er vigtig i en tid med stor arbejdsløshed og med nye opgaver, som kan løses af bibliotekarere.

Mindretallet finder det også godt, at der i lovforslaget lægges stor vægt på efter- og videreuddannelser, men beklager, at det ikke har været muligt at genindføre den tidligere eksisterende mulighed for, at staten yder vikargodtgørelse under længerevarende kurser. Der er noget selvmodsigende i lovforslagets stærke og rigtige satsning på efter- og videreuddannelse og dets indbyggede mangel på sikring af, at så mange som muligt skal kunne deltage i disse uddannelser. Mindretallet har ved det under nr. 2 stillede ændringsforslag søgt at gøre denne inkonsekvens lidt mindre åbenlys.

Mindretallet skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at det føler en vis ængstelse for, at den nye uddannelse vil betyde en uheldig omprioritering fra det folkebiblioteksorienterede til det erhvervs- og informationsteknikorienterede. Ministeren har både under 1. behandling af lovforslaget og i besvarelse af spørgsmål fra udvalget fastslået, at dette ikke er sigtet med uddannelsen – at den hidtidige betoning af de folkelige og folkebiblioteksorienterede områder vil fortsætte. Men dels har det under udvalgsbehandlingen ikke været muligt for udvalget at få forelagt en fuldt udbygget studieplan, hvilket i sig selv er beklageligt, eftersom der er tale om