

Friluftsrådet

3. april 1985

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

### Vedrørende lovforslag nr. L 85 – ændring af lov om kommuneplanlægning

Friluftsrådet skal herved i sin egenskab af de planlæggende myndigheders rådgivende organ indenfor friluftslivets interesser fremkomme med følgende bemærkninger til lovforslaget:

#### *Til forslagets nr. 1, 2, 7 og 10*

For at sikre, at disse frister også reelt giver mulighed for offentlighedens deltagelse i planlægningen skal vi henstille, at høringsperioden ikke kan tilrettelægges således, at tidsfristerne gøres illusoriske ved at omfatte ferieperioder.

Vi skal derfor foreslå, at perioden omkring jul og nytår, påskeugen, industriferien og eventuelt efterårsferien ikke medregnes i de omhandlede frister.

#### *Til forslagets nr. 17*

Friluftsrådet er i lighed med Danmarks Naturfredningsforening betænkelig ved den vidtgående dispensationsmulighed, som synes at være en konsekvens ved anvendelse af

ordet »afgørende«, især efter at vi har haft lejlighed til at gøre os bekendt med de påtænkte muligheder for dispensation i forbindelse med bebyggelse af fællesarealer, grønne områder m.v. i Planstyrelsens notat af 29. august 1983 pkt. 7–10.

Sådanne indgreb i nærrekreative områder bør efter Friluftsrådets opfattelse alene kunne ske efter en lokalplanprocedure.

#### *Til forslagets nr. 18 og 19*

Såfremt udvalget vælger at tilslutte sig lovforslagets intentioner om dispensationsmulighed i forbindelse med naboorientering, skal Friluftsrådet indtrængende henstille, at de foreslåede bestemmelser i § 47, stk. 5 og stk. 6 suppleres med en pligt for kommunalbestyrelsen til på samme måde at orientere de i lovens § 23, stk. 1, nr. 3 nævnte foreninger, som måtte fremsætte ønske herom.

Også her må 2 ugers fristen beregnes således, at almindelige ferieperioder ikke kan medregnes.

På bestyrelsens vegne

OLE LØVIG SIMONSEN  
formand