

kan antages at ville få nogen væsentlig betydning.

Det ville være uhensigtsmæssigt, hvis det ikke skulle være muligt at medregne »industriferien« i fristen for nabo-høring. I modsætning til »helligdage«, der kan defineres klart, er industriferien en uklart afgrænset periode, der skifter fra år til år. Hertil kommer at feriemønstret har ændret sig så meget i de senere år, at det i dag varierer meget stærkt, hvornår folk holder ferie. Hvis man for eksempel valgte af lade juli måned udgå af fristperioden, ville man ikke tilgodese de mennesker, der lagde deres ferie først og sidst i skolernes sommerferie. Og selv om man så inddrog hele denne periode, ville man forfordele de mennesker, der netop lagde deres ferie uden for skoleferien af hensyn til deres kolleger med skolepligtige børn.

Det må også erindres, at der ofte kan være

tale om små og helt ubetydelige dispensationer, som det ville være urimeligt at udsætte hele sommeren. Et stop for dispensationer i sommerferieperioden eller en del af denne kunne medføre en risiko for stop for en del bygge- og anlægsarbejder i den del af året, der er mest velegnet til dette med deraf følgende virkninger for beskæftigelsen.

På denne baggrund kan jeg efter en afvejning af hensynene derfor gå ind for, at der i forbindelse med egennemførelse af lovforslagets nr. 18 indføres en bestemmelse om, at der ved beregning af fristerne skal ses bort fra helligdage.

Med hensyn til ferieperioder vil jeg henstille til kommunerne, at høringsperioden, så vidt det er muligt, ikke placeres i tidsrum, hvor de personer, der vil blive berørt af en dispensation, må antages at holde ferie.