

Til lovforslag nr. L 85. Betænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 26. april 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om kommuneplanlægning

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt. Nogle af disse svar er optrykt i et bilag til denne betænkning.

Udvalget har endvidere modtaget mundtlige og/eller skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Naturfredningsforening,  
Foreningen af Byplanlæggere,  
Friluftsrådet,  
Gentofte kommune, kommunalbestyrelsen,  
og  
Kommunernes Landsforening.

Der er såvel af miljøministeren som af nogle mindretal stillet ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

I forbindelse med forslaget om ophævelse af kommuneplanlovens § 8, stk. 1, 2. punktum, har miljøministeren over for udvalget henvist til, at ministeren ifølge lovens § 10 kan indkalde et kommuneplanforslag. Udvalget lægger vægt på, at ministeren har tilkendegivet, at han over for planstyrelsen vil præcisere, at styrelsen skal være opmærksom på, om der kan være behov for at anvende bestemmelsen i § 10 under hensyn til, at bestemmelsen i § 8, stk. 1, 2. pkt., ophæves.

Ministeren har i øvrigt oplyst, at der skal foretages følgende korrektioner til de oprindelige bemærkninger til lovforslaget til nr. 4 og 13. Side 5, 2. spalte, 3. afsnit, linje 7, skal ændres til: »vil vedtage det pågældende forslag til ændring af regionplanen. En tæt ...«, og 5. afsnit: det sidste punktum udgår.

Herefter indstiller et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale ven-

stres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren under nr. 1, 4, 5, 8, 10, 11 og 19 og de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et  *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at en ændring af kommuneplanloven med rimelighed kunne afvente færdiggørelsen af arbejdet i det af ministeren nedsatte arealanvendelsesudvalg, idet planlovgivningens meget nære indbyrdes sammenhæng gør det påkrævet, at ændringer sker ved at vurdere virkningerne heraf på den øvrige planlovgivning.

Mindretallet finder endvidere ikke, at det af ministeren fremsatte lovforslag yder tilstrækkelig sikkerhed mod en udhuling af planlovsbestemmelsens styringsmuligheder, ligesom det efter mindretallets opfattelse i udstrakt grad svækker kommuneplanlovens bestemmelser om borgerindflydelse.

Dette gælder såvel de tilsyneladende harmløse ændringer fra månedsangivelser til ugeangivelser som lempelserne i reglerne om naboorientering.

Mindretallet vil endelig ikke afvise, at loven, når der er tilvejebragt kommuneplaner i samtlige kommuner, bør revideres med henblik på at indarbejde erfaringer fra hele kommuneplanprocessen, herunder også indarbejde vurderinger af, hvorvidt borgerindflydelsen i planlægningsprocessen kan styrkes, eventuelt gennem indførelse af bestemmelser om vejledende eller bindende beboer-