

ningsanlæg. F.eks. ydes ikke tilskud til okkerrensning, når der er ydet dræningstilskud.

Til nr. 5

Bestemmelsen skal forstås således, at der skal fastsættes vilkår om okkerrensning, hvis de pågældende sagsoplysninger giver anledning til at tro, at projektet vil medføre okkerudledning. Videre er bestemmelsen foreslået som en miljømæssig sikring af vandløbene m.v., for så vidt afslagsbeføjelsen i lovforslagets § 4 ikke tages i anvendelse.

Til nr. 6

I forhold til lovforslagets formulering af § 4, stk. 1, indebærer ændringsforslaget, at formålet også bliver at bevare andre vandløb end de særligt prioriterede i henseende til miljø- og fiskerimæssige forhold. Hertil kommer, at formuleringen i det fremsatte lovforslag udpræget gør bestemmelsen til en udtagesbestemmelse, og det er næppe sandsynligt, at man på forhånd vil være i stand til at sige, at afslag på ansøgning om godkendelse af udgrøftning og dræning kun kan forekomme udtagesvis.

Til nr. 7

I princippet bør den frie dræningsret bevares. Der skal derfor ikke kunne meddeles afslag om dræning, og erstatning kan således ikke komme på tale. De særlige tilfælde, hvor der skal gives afslag, må begrundes i naturfredningslovens § 43. I øvrigt henvises til vandløbslovens § 3, stk. 4, hvis hovedindhold er, at hvor der eksisterer et misforhold mellem nytten af landbrugsdrift og omkostninger ved okkerbekæmpelse, kan vandløbsmyndighederne nedlægge forbud mod et dræningsprojekt. Men som det fremgår af de generelle bemærkninger, finder mindretallet, at dræningstilskud bør falde bort, hvorved der vil ske en begrænsning af dræningen.

Det fremgår af ændringsforslag nr. 14, at støtte til okkerrensning fortrinsvis skal ydes, hvor udgrøftning og dræning tidligere har fundet sted. Herigennem opnås en yderligere begrænsning.

Til nr. 8 og 9

Ændringsforslagene indebærer, at der ikke kan ydes erstatning ved nydræninger. Sigtet med forslagene er at undgå misbrug af erstatningsbestemmelsen. Ved nydræninger forstås bl.a. førstegangsdræninger og dræninger af områder, hvor drænanlægget har været ude af drift i længere tid. Amtsrådet vil blive bedt om at udtale sig om dette spørgsmål, når det videresender en sag til miljøstyrelsen efter § 3, stk. 3.

Til nr. 10

Samfundet kræver med denne lov, at der foretages okkerrensning også på områder, hvor der ikke hidtil har været iværksat sådanne foranstaltninger i forbindelse med ansøgning om omdræning. Det må derfor være rimeligt, at der ydes fuld støtte såvel til forundersøgelserne som den øvrige del af okkerrensningsprojektet. Reguleringen af omfanget sker via de årlige finanslove.

Til nr. 12

Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslag nr. 7.

Til nr. 13

Ændringsforslaget indebærer, at der skabes overensstemmelse mellem nærværende lovforslag og den seneste ændring af lov om tilskud til dræning og vanding, som i § 5 b, stk. 3, har en tilsvarende bestemmelse.

Til nr. 14

Støtte skal fortrinsvis ydes, hvor en udgrøftning og dræning har været gennemført. Se også bemærkningerne til ændringsforslag nr. 4 og 15.

Til nr. 15

Der er tale om en ændring af redaktionel karakter.

Til nr. 16

Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med ændringsforslag nr. 7 og 10. Jordværdien er ikke kun afhængig af dræningstilstanden, og derfor kan det føre til tilfældige og uretfærdige afgørelser, hvis jordværdien lægges til grund.