

at der ikke sker nedklassificering af vore vandløb på baggrund af okkerudledning, at der tages behørigt hensyn til de mindre jordbrugere og

at Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Sportsfiskerforbund, De Danske Landboforeninger, Danske Husmandsforeninger og Ferskvandsfiskerforeningen for Danmark får klageadgang.

Endvidere vil mindretallet nøje følge udviklingen efter lovens gennemførelse.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren under nr. 1, 2, 13, 19 og 22 stillede ændringsforslag og de af mindretallet stillede ændringsforslag. Mindretallet finder, at lovforslaget og de af miljøministeren givne tilsagn rummer et vist mål af fremskridt i bekæmpelsen af okkerforureningen. I særlig grad finder mindretallet det meget tilfredsstillende, at miljøministerens dybtgående overvejelser har resulteret i en accept af mindretallets præcisering af dræningsbegrebet. Men mindretallet finder det uklart, hvorvidt om- og gendræninger med påbud om okkerrensning indebærer, at de okkerbelastede arealer fortsat vil indgå i landbrugsdrift inden for et overskueligt åremål, eller om de vil overgå til marginaljordsanvendelse, som i miljømæssig henseende er vigtig for at sikre de økologiske forbindelseslinjer m.v. Mindretallet anser det videre for påkrævet, at det snarest præciseres, i hvilket omfang reparationer m.v. af eksisterende dræningsanlæg faktisk fremtræder som om- og gendræning og dermed forlænger den periode, hvori okkerudledning finder sted.

Yderligere finder mindretallet, at ministeren bør pålægge amtsrådene at lade okkerforureningen indgå i recipientkvalitetsplanlægningen som et forhold af betydelig interesse for opnåelse af høje kvalitetsmålsætninger.

Endelig finder mindretallet, at ikke mål-satte vandløb, der i betydeligt omfang er forureningsmæssigt alvorligt belastet af diffuse forureningskilder, bør sikres mod okkerudledning på samme måde som recipientmål-satte vandløb.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet og de af miljøministeren under nr. 1, 2, 13, 19 og 22 stillede ændringsforslag.

Mindretallets ændringsforslag kan sammenfattes i følgende:

Det er mindretallets opfattelse, at princippet om den frie dræningsret bør bevares, men at tilskuddet til dræning bør falde bort. Dette vedrører ikke dette lovforslag, men mindretallet vil senere stille forslag herom. Det beløb, der hidtil har været afsat til dræning, kan bedre anvendes til det faglige arbejde samt forskning og forsøg inden for landbruget. Ved denne lovs ikrafttræden vil der fortsat være mulighed for at opnå dræningstilskud. På denne baggrund finder mindretallet, at der ikke bør kunne ydes okkertilskud, når der ydes tilskud til dræning. Men dette ændrer ikke på kravene om okkerrensningsforanstaltninger.

Det skal således ikke være muligt at nægte godkendelse af dræning i de okkerpotentielle områder selv til mindre anlæg. Men i princippet skal der kun gives tilskud til okkerrensning ved gendræning. Da det er samfundet, der kræver, at der skal okkerrenses også på arealer, hvor det ikke tidligere har været krævet, skal der være mulighed for fuld støtte til alle. Omfanget reguleres gennem bevillinger på de årlige finanslove. Hvis bevillingen er opbrugt, kan ansøgningen om godkendelse og støtte overføres til næste finansår.

Godkendelse af støtte skal normalt ikke gælde for nydræninger, men de bør ikke udelukkes. Her tænkes navnlig på nydræninger, der vil give en mere hensigtsmæssig drift.

Miljøstyrelsen bør, når der skal tages stilles til meddelelser om vilkårene for okkerrensningsanlæg, anlægge et differentieret ambitionsniveau og anvende forskellige rensningsmetoder afhængig af de lokale forhold og dermed okkerforureningens betydning.

Et *tredje mindretal* (de frie demokraters medlem af udvalget) vil redegøre for sin stilling ved 3. behandling.

Ændringsforslag

Af *miljøministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af FD):