

Til lovforslag nr. L 59. Tillægsbetænkning afgivet af miljø- og planlægningsudvalget den 26. april 1985

## Tillægsbetænkning

over

### Forslag til lov om okker

Udvalget har behandlet lovforslaget i nogle møder efter 2. behandling og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt og i samråd. Et af disse svar er optrykt i et bilag til denne tillægsbetænkning.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlig og mundtlig henvendelse fra Dansk Dambrugerforening. Miljøministeren har over for udvalget oplyst, at han har tillid til, at amtsrådene ikke vil nedklassificere vandløb alene for at lette adgangen til at dræne okkerpotentielle arealer.

Ministeren vil imidlertid i forbindelse med godkendelse af recipientkvalitetsplanens målsætninger ved, at de optages som retningslinjer i regionplanen, være opmærksom på, at der ikke med henblik på at lette dræningen af okkerpotentielle arealer er sket en nedklassificering af vandløb, der har forudsætninger for en højere målsætning.

Ministeren har givet tilsagn om, at miljøstyrelsen ved fastsættelse af støttebeløbs størrelse vil inddrage jordbrugskommissionens vurdering af det pågældende areal før dræningen. Styrelsen vil ligeledes tage hensyn til, om det areal, der ønskes drænet, har særlig betydning for den pågældende ejendom, f.eks. på grund af at ejendommen har et lille jordtilliggende.

Ministeren har givet tilsagn om, at billigheds'erstatningen efter § 4 ikke vil overstige den fredningserstatning, der vil blive givet ved tilsvarende indgreb efter naturfredningsloven, svarende til ca. 2.000-4.000 kr. pr. ha. Dette beløb vil dog kunne justeres op ved mindre ejendomme, hvor dræningsforbudet får forholdsmæssig stor negativ effekt.

Miljøministeren har bekræftet, at § 1 med det af ministeren stillede ændringsforslag omfatter al erhvervsudøvelse, som medfører okkerudledning.

Ministeren har desuden bekræftet, at Danmarks Naturfredningsforening og Sportsfiskerforbundet efter den af ministeren foreslåede ændrede formulering af § 13 også vil være klageberettigede, efter at recipientkvalitetsplanerne er godkendt.

Ministeren har endelig tilkendegivet, at for ikke målsatte vandløb skal amtskommunerne sikre, at projektet ikke medfører en sådan forøget jernbelastning, at opretholdelsen af det eksisterende naturlige plante- og dyreliv forhindres.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, det konservative folkepartis, venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af miljøministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal inden for flertallet* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) udtaler sin tilfredshed med ministerens imødekommeelse over for mindretallets ønsker om ændring af det oprindelige lovforslag.

Da der med det hidtil gældende lovgrundlag ikke er sikkerhed imod eksisterende okkerudledning og afhjælpning heraf, finder mindretallet det påkrævet, at der bliver lovgivet nu.

Derfor er mindretallet også tilfreds med den imødekommenhed, ministeren har vist ved at tilkendegive,

at loven gælder for udledning af al okker, at der ikke udbetales erstatninger i forbindelse med afslag på nydræning,