

Bilag**Et af udvalgets spørgsmål til indenrigsministeren og dennes svar herpå***Spørgsmål nr. 2:*

»Udvalget ønsker tilstillet et udkast til udformningen af en nødstyregel til indsættelse i lovforslaget. Det ønskes samtidig belyst, under hvilke nærmere omstændigheder en sådan nødstyregel kan sættes i kraft og af hvem. Endvidere ønskes belyst, om det er tanken, at en nødstyregel skal være generel, dvs. omfatte beslutninger om alle kommunens forhold, eller speciel, dvs. alene omfatter beslutninger, der falder under begrebet civilt beredskab.

Svar:

Lovforslaget hviler på resultaterne af det udvalgsarbejde, som blev afsluttet i sommeren 1984 med rapporten »Det civile beredskab i kommuner og amtskommuner«.

Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget foreligger der som et resultat af udvalgsarbejdet to forslag til bekendtgørelse om kommunernes styrelse under krig eller truende udsigt til krig. Forslagene vedlægges som henholdsvis bilag 1 og 2.

Den væsentligste forskel på forslagene er, at det ene (bilag 1) opererer med en ren »borgmesterstyremodel« (§ 7), medens det andet forslag (bilag 2) i første fase tillægger borgmesteren og økonomiudvalget nødstyret (§ 7).

Begge modeller synes at være anvendelige, om end forslaget om et nødstyre bestående af borgmester og økonomiudvalg synes at være det nærmeste, man i en beredskabssituation kan opnå som repræsentativt for kommunestyret. Også efter denne model er der dog mulighed for, at borgmesteren overtage

nødstyret, hvis det viser sig umuligt at sammenkalde økonomiudvalget.

De kommunale organisationer har tilsluttet sig forslaget om, at der tilvejebringes hjemmel til at fastsætte nødstyrelsesregler. Kommunernes Landsforening og hovedstadsrådet foreslår, at det overlades til de enkelte kommunale råd på forhånd at vælge, hvilken af de foreliggende modeller de ønsker at anvende. Frederiksberg kommune foretrækker »borgmesterstyremodellen«.

Valget af nødstyremodel vil bl.a. afhænge af de synspunkter, som måtte fremkomme under folketingsbehandlingen af dette lovforslag.

Det skal understreges, at det har været hensigten allerede i fortsættelse af lovforslagets ikrafttræden at fastsætte nødstyrelsesregler i en bekendtgørelse. Det må anses for vigtigt for nødstyregernes anvendelighed i en beredskabssituation, at de er bekendt på forhånd. Spørgsmålet om, hvilke omstændigheder og hvilke myndigheder der i givet fald kan sætte nødstyrelsesreglerne i kraft, må ligeledes fastsættes i bekendtgørelsen, således som det også fremgår af de foreliggende forslag.

Det må umiddelbart anses for uhensigtsmæssigt at optage nødstyrelsesreglerne som en del af lovforslaget – allerede af den grund, at der er tale om et ikke uvæsentligt antal bestemmelser.

Det er hensigten, at nødstyrebemmelserne skal omfatte alle kommunens forhold, jfr. de foreliggende forslag. Dette er hensigtsmæssigt, fordi alle kommunale opgaver i en beredskabssituation vil kunne få beredskabsmæssig betydning.