

Spørgsmål 27:

»Ministeren bedes indhente en redegørelse hos Sygesikringens Forhandlingsudvalg, der nærmere præciserer den økonomiske forskel mellem lovforslagets og ændringsforslagenes konsekvenser og et sandsynligt forhandlingsresultat, jfr. afsnit 5 i skrivelse til indenrigsministeriet af 29. marts 1985 fra Sygesikrin-

gens Forhandlingsudvalg.«

Svar:

Indenrigsministeriet har i anledning af spørgsmålet indhentet vedlagte udtalelse af 29. marts 1985 fra Sygesikringens Forhandlingsudvalg.

SYGESIKRINGENS FORHANDLINGSUDVALG

Den 29. marts 1985

Indenrigsministeriet har anmodet om en redegørelse, der nærmere præciserer den økonomiske forskel mellem lovforslagets samt ændringsforslagenes konsekvenser og et sandsynligt forhandlingsresultat, jfr. afsnit 5 i notat af 29. marts 1985 vedrørende redegørelse for beregningerne af forbedringer i speciallægenes økonomi som følge af lov om forlængelse af overenskomster m.v. inden for den offentlige sygesikring.

I den anledning skal man bemærke følgende:

Det er på nuværende tidspunkt, ikke muligt konkret at angive den økonomiske forskel mellem lovforslagets samt ændringsforslagenes konsekvenser og et sandsynligt forhandlingsresultat, da man endnu ikke under forhandlingerne har været inde i en detaildrøftelse af forhandlingsudvalgets krav om nedsættelse af en række honorarer.

Sygesikringens Forhandlingsudvalg har over for Foreningen af Speciallæger rejst krav om en nedsættelse af honorarerne vedrørende blokadebehandling, kirurgiske ydelser og patologi. Baggrunden for forhandlingsudvalgets krav om honorarnedsættelse på disse områder er, at den teknologiske og behandlingsmæssige udvikling har medført et misforhold mellem de pågældende ydelser og de tilsvarende honorarer.

Det skal oplyses, at sygesikringens samlede udgifter i forbindelse med blokadebehandling, kirurgiske ydelser og patologi i 1984 udgjorde ca. 125 mill. kr.

Det skal endvidere oplyses, at man ved overenskomstindgåelsen i 1983 med samme begrundelse som ovenfor angivet opnåede en nedsættelse af visse honorarer inden for ørelægehjælp og anæstesiologi, og at besparelserne herved på årsplan udgjorde ca. 12 mill. kr.

Spørgsmål 5:

Vil det efter ministerens opfattelse være muligt at begrænse realvæksten hos den enkelte praktiserende speciallæge m.v.?

Svar:

Speciallægeoverenskomsterne indeholder nogle såkaldte kontrolbestemmelser. I overenskomsten vedrørende anden speciallægehjælp end øjen- og ørelægehjælp findes kontrolbestemmelserne i § 63.

Den enkelte amtskommune (samt Københavns og Frederiksberg kommuner) har adgang til at foretage nærmere undersøgelser af speciallægenes behandlingsmønster. De kan herunder indhente nødvendige oplysninger fra speciallæger med henblik på en belysning af baggrunden for et afvigende behandlingsmønster.

Hvert år skal samarbejdsudvalget sammenholde den enkelte speciallæges gennemsnitlige ydelsestal, d.v.s. antallet af konsultationer m.v., med det gennemsnitlige ydelsestal for samtlige speciallæger inden for det pågældende speciale i amtskommunen.

Samarbejdsudvalget er et paritetisk sammensat organ, der kan nedsættes i den enkel-