

Til lovforslag nr. L 211. Betænkning afgivet af erhvervsudvalget den 29. marts 1985

## Betænkning

over

### Forslag til lov om begrænsning i stigninger i avancer og priser

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til industriministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Udvalget har endvidere modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Frugt- og Grøntindustriforening,  
 Dansk Ejendomshandlerforening,  
 Dansk Ejendomsmæglerforening,  
 Danske Vognmænd – Hovedorganisationen af 1985,  
 Erhvervslejernes Landsorganisation (ELO),  
 Forbrugerrådet,  
 Foreningen af Rådgivende Ingeniører, F.R.I.,  
 Industrirådet,  
 Praktiserende Arkitekters Råd og  
 Praktiserende Landskabsarkitekters Råd.

Endvidere har Dansk Ejendomshandlerforening, Dansk Ejendomsmæglerforening og Foreningen af Rådgivende Ingeniører haft foretræde for udvalget.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Nogle af udvalgets spørgsmål til industriministeren samt dennes svar herpå er optrykt som bilag 1 til betænkningen. Endvidere er henvendelse fra Forbrugerrådet optrykt som bilag 2 til betænkningen.

Herefter indstiller et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes og kristeligt folke-

partis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) vil nærmere redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Mindretallet ønsker i den forbindelse at udtale følgende:

Mindretallet finder, at et pris- og avancestop ville kunne afbøde en del af det fortsatte reallønsfald, lønmodtagerne får ved gennemførelsen af lov om fornyelse og forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler m.v.

Mindretallet beklager, at regeringen kun har valgt en begrænsning i stigningerne i avancer og priser.

Mindretallet har i øvrigt hæftet sig ved industriministerens svar til udvalget, hvoraf det fremgår, at såfremt en virksomhed har sat priserne op for nylig for at imødegå en eventuel lovgivning, har monopoltilsynet en række beføjelser i den permanente pris- og monopollovgivning, der vil blive taget i anvendelse. Mindretallet deler ikke ministerens opfattelse af, at de nødvendige ressourcer er til stede i monopoltilsynet for at kunne administrere såvel den gældende pris- og avancelov som monopolloven og denne to-årige begrænsningslov.

Mindretallet har mærket sig, at det med denne lovs gennemførelse forudsættes, at pris- og avanceudviklingen i offentlige virksomheders salg af varer og levering af transport- og tjenesteydelser forløber i overensstemmelse med principperne i dette lovforslag.