

en rimelig realkreditbelåning. Også da folketinget vedtog mulighed for realkreditfinansiering af eget arbejde, er henvist til det ønskelige i at fremme aktiviteten. Tillægges virkningen af ophævelsen af tilskudsordningerne på energiområdet, må det derfor frygtes, at en vedtagelse af L 210 yderligere vil medføre en forøget ledighed.

I bemærkningerne til boligministerens lovforslag er henvist til, at der ikke er knyttet »administrative konsekvenser for det offentlige« til forslaget. I denne forbindelse kan oplyses, at lovforslaget til gengæld i væsentlig grad øger realkreditinstitutternes administrative byrder. Det forekommer således meget betænkeligt, at institutterne skal påse, at låneudmålingen kun finder sted på grundlag af dokumenterede udgifter til momsregistrerede virksomheder. Dette har tidligere været

foreslået, men er blevet frafaldet.

*Sammenfattende* må Realkreditrådet advare mod de foreslåede begrænsninger i realkreditbelåningen. Der er intet statistisk belæg for, at forslaget har en forbrugsbegrænsende effekt. Hertil kommer, at finansiering alligevel vil finde sted, blot ad andre og for lånsøgerne ofte dyrere og mindre effektive kanaler. Det er såldes gentagne gange fremhævet – også af myndighederne – at kapitalmarkedet fungerer som »forbundne kar«.

Med de foreslåede ændringer for realkreditinstitutterne vil der således ske en forrykning af den balance på kapitalmarkedet, der er opnået i de senere år gennem en aktiv indsats fra myndighedernes side og begrundet i ønsket om at udnytte et godt og effektivt fungerende realkreditsystem.

Med venlig hilsen

HENNING AXEL NIELSEN

/ Torben Gjede