

vet betaler en mere rimelig del af skattebyrden, dels for at begrænse de skatteunddragelsesmuligheder, som den lave selskabsskatteprocent giver anledning til. Mindretallet finder det imidlertid overordentlig uheldigt, at regeringen har valgt et ikrafttrædelsesår, der i praksis gør det muligt for selskaberne at fjerne næsten hele provenuet af selskabsskatteforhøjelsen de første år ved at manipulere med

- 1) varelageransættelsen
- 2) varelager nedskrivningen
- 3) afskrivningen på driftsmidler
- 4) henlæggelser til investeringsfond
- 5) henlæggelser til tab på debitorer m.m.

Der vil i regeringsforslaget være et særdeles stort incitament til at overflytte indkomster til 1984, idet skattebesparelsen herved giver en forrentning på mindst 25 pct. efter betalt skat.

Mindretallet vender sig ligeledes imod, at regeringens forslag forskyder forholdet mellem den statslige og kommunale andel af selskabsskatten til ugunst for kommunerne. Ministerens svar, som er aftrykt i betænkningen, dokumenterer, at kommunerne har lidt et betydeligt provenutab de sidste mange år på grund af den stigende anvendelse af selskabsformen. Mindretallet har fremsat ændringsforslag med henblik på at rette disse to urimeligheder og indstiller hermed lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og udtaler sin skarpe fordømmelse af den 25 pct.s skatteforhøjelse af vore virksomheder, som regeringen og det radikale venstre nu vil vedtage.

En så chokerende skatteforhøjelse vil sluge hele den kapital, der skulle bruges til de nyinvesteringer, som er en nødvendig forudsætning for at skabe flere arbejdspladser og mere produktion.

Den begyndende optimisme, der har været ude i erhvervslivet, vil nu omgående blive afløst af håbløshed og pessimisme. Der vil ske nøjagtig det samme som ved alle tidligere skatteforhøjelser: der vil kun blive negative virkninger på hele samfundsøkonomien, og et af resultaterne vil ganske givet blive et helt uacceptabelt stort underskud på betalingsbalancen i 1985.

#### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF):

Til § 1

- 1) Nr. 3 udgår.

Til § 2

- 2) »1986-87« ændres til: »1985-86«.

#### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget opretholder den nuværende fordeling af selskabsskatten mellem stat og kommuner.

Til nr. 2

Ændringsforslaget flytter ikrafttrædelsesåret til 1984 i lighed med beregningsåret for den bundne opsparing, hvorved enhver manipulation ved overflytning af indkomst til tidligere skatteår vil være udelukket.

*Hagen Hagensen (KF) Collet (KF) Houe (KF) Birthe Rønn Hornbech (V)*

*Skrumsager Skau (V) Bente Juncker (CD) Ove Jensen (FP)*

*Arne Bjerregaard (KrF) nfm. Bakholt (S) Jytte Hilden (S) Hans Hækkerup (S)*

*Lykketoft (S) fmd. Stavvad (S) Tastesen (S) Rahbæk Møller (SF) Thoft (SF)*

*Bernhard Baunsgaard (RV)*

Partierne VS og FD havde ikke medlemmer i udvalget.