

ne, kan være forskellig, afhængigt af, på hvilket tidspunkt i 1985 barnet kommer til verden.

*Spørgsmål 10:*

Hvorfor skal den bundne opsparing udbetales ved det fyldte 67. år og ikke efter sociale kriterier? Hvorfor kan man f.eks. ikke få opsparingen udbetalt efter overgang til førtidspension, efterløn eller invalidepension?

*Svar:*

Som omtalt i svaret på spørgsmål 4 vil opsparingspligtige i en høj alder ofte være afgået ved døden inden den ordinære tilbagebetaling af den bundne opsparing i 1990, 1991 og 1992. Det begrundes aldersgrænsen på 67 år i lovforslagets § 1, og det er også begrundelsen for reglen om tilbagebetaling, når den opsparingspligtige fylder 67 år.

Overgang til førtidspension, efterløn eller invalidepension betyder ikke i alle tilfælde, at den opsparingspligtiges økonomiske forhold er forringet så meget, at det kunne begrunde en tilbagebetaling af opsparingsbeløbet. I givet fald måtte en adgang til tilbagebetaling i disse tilfælde derfor udformes som en dispensationsregel, men administrative hensyn taler afgørende imod en ordning af den art. På indkomstskatteområdet bevilges der i praksis ikke skattelempelse efter statskattelovens § 37, når skatteyderen har betalt skatten. Der er ikke fundet grundlag for at indføre en anden ordning i forbindelse med den bundne opsparing.

*Spørgsmål 21:*

*Ad § 6.* Hvad er en væsentlig indtægtsnedgang?

*Svar:*

For at dispensation skal kunne komme på tale, skal indtægtsnedgangen have et omfang, der efter et konkret skøn må antages at have forringet den opsparingspligtiges evne til at betale den bundne opsparing i betydeligt omfang.

*Spørgsmål 22:*

Hvor stor skal formuen være, før dispensationsmuligheden forsvinder?

*Spørgsmål 23:*

Hvad betyder formuens beskaffenhed – skal der være tale om likvide midler – i forhold til dispensationsadgangen?

*Svar:*

Det må bero på et konkret skøn, om den opsparingspligtiges formueforhold taler imod at bevilge dispensation eller at begrænse dispensationen til en del af opsparingsbeløbet. Ved skønnet vil der kunne tages hensyn til formuens beskaffenhed, herunder i hvilket omfang formuen er likvid.

*Spørgsmål 24:*

Hvor mange dispensationsansøgninger forventes, og hvad er de personalemæssige konsekvenser?

*Svar:*

Det er ikke muligt at foretage et underbygget skøn over antallet af dispensationsansøgninger eller over de personalemæssige konsekvenser.

*Spørgsmål 42.*

*Ad besvarelse vedrørende § 6.*

Der ønskes en nærmere redegørelse over, efter hvilke retningslinjer det konkrete skøn skal udøves. Hvorledes vil nedenstående indtægtsnedgang fra 1984 til 1985 bedømmes:

et fald fra 400.000 kr. til 250.000 kr.

et fald fra 250.000 kr. til 150.000 kr.

et fald fra 200.000 kr. til 100.000 kr.

*Svar:*

Som omtalt i bemærkningerne til lovforslaget og i tidligere besvarelser beror behandlingen af dispensationsansøgningerne på et konkret skøn, hvor der bl.a. lægges vægt på, om der har været en væsentlig indtægtsnedgang. Indtægtsnedgangen er dog kun ét blandt flere momenter, der bør tages i betragtning. Det er allerede nævnt, at den opsparingspligtiges formueforhold må tillægges betydning. Det kan også spille en væsentlig rolle, hvad der er årsag til indtægtsnedgangen. I mange tilfælde kan indtægtsnedgangen skyldes rent skattetekniske årsager som f.eks. den opsparingspligtiges brug af afskrivningsregler, henlæggelsesregler m.v. Hvis den skattepligtige også efter en stor indtægtsnedgang