

Da nettoformueindkomsten er negativ, placeres den som udgangspunkt hos ægtefællen med den højeste arbejdsindkomst. Fradraget kan ikke udnyttes fuldt ud hos denne ægtefælle. Det resterende fradrag på 10.000 kr. overføres derfor til den anden ægtefælle.

Eks. 2. Nettoformueindkomsten er + 50.000 kr. (renteindtægter)

	Æ 1	Æ 2
Arbejdsindkomst.....	190.000	100.000
Formueindkomst.....	0	50.000
Bundfradrag.....	150.000	150.000
Beregningsgrundlag.....	40.000	0

Da nettoformueindkomsten er positiv, placeres den hos ægtefællen med den laveste arbejdsindkomst.

De provenumæssige virkninger af ændringsforslaget kan kun bedømmes rent skønmæssigt, fordi der ikke foreligger statistiske oplysninger om størrelsen af positive og negative formueindkomster hos de ægte-

fæller, der berøres af den bundne opsparing. Usikkerheden forøges yderligere af, at en gruppe skatteydere, der fortrinsvis omfatter selvstændige erhvervsdrivende, endnu ikke har indgivet selvangivelse for 1984 og derfor i vidt omfang må antages at ville tilrettelægge formueindkomsternes fordeling mellem ægtefællerne under hensyn til lovforslaget om den bundne opsparing.

På denne baggrund vil det være rimeligt at anslå, at ændringsforslaget vil nedsætte den bundne opsparing med omkring 75 mill. kr.

Til nr. 2

Efter lovforslaget gives fradrag for børn samlet til den af forældrene, der har det største beregningsgrundlag.

Det er fundet rimeligt, at fradraget for børn fordeles forholdsmæssigt mellem forældrene, når de begge er opsparingspligtige.

Ændringsforslaget vil nedsætte den bundne opsparing med et beløb, der kan anslås til omkring 10 mill. kr.

Hagen Hagensen (KF) Collet (KF) Houe (KF) Birthe Rønn Hornbech (V)

Skrumtsager Skau (V) Bente Juncker (CD) Ove Jensen (FP)

Arne Bjerregaard (KrF) nfm. Bakholt (S) Jytte Hilden (S) Hans Hækkerup (S)

Lykketoft (S) fmd. Stavad (S) Tastesen (S) Rahbæk Møller (SF) Thoft (SF)

Bernhard Baunsgaard (RV)

Partierne VS og FD havde ikke medlemmer i udvalget.