

valget om lejelovsrevisionen mellem ejere og lejere.

Indtil en ny lejelov foreligger, skal mindretallet henstille, at boligministeren nøje følger lejeudviklingen i de uregulerede kommuner og i givet fald fremsætter forslag om midlertidig regulering, hvis det mod forventning skulle vise sig, at der forekommer kraftige stigninger.

Et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistiske folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *flertal inden for mindretallet* (socialdemokratiets medlemmer) ønsker at fremføre, at under lovforslagets 1. behandling udtalte boligministeren sig imod forslaget, bl.a. med den begrundelse, at et forslag som dette skulle ses i sammenhæng med en lovgivning om indseende med priser, honorarer, udbytter m.v., og en sådan lovgivning forelå jo ikke på daværende tidspunkt.

Ved regeringens såkaldte helhedsløsning, hvor en regulering af lejen i de uregulerede områder af landet mangler, er dette forslag derfor blevet højaktuelt.

Socialdemokratiet finder det uforståeligt og helt uacceptabelt, at regeringen og regeringspartierne helt overser de problemer, der opstår ved, at huslejen i ca. 165 af landets kommuner frit vil kunne stige, medens de familier, der bor i boligerne ved regeringens indgreb, får deres indkomster begrænset.

Under lovforslagets 1. behandling blev der endvidere henvist til forhandlingerne mellem lejernes og grundejernes organisationer om en ny lejelovgivning. Disse forhandlinger er nu afsluttet med et resultat, der giver anledning til at tro, at en ny lejelov vil indeholde ensartede regler for lejefastsættelse for hele landet. Dette er efter socialdemokratiets opfattelse et yderligere argument for på nuværende tidspunkt at træffe foranstaltninger,

der hindrer, at ejere af udlejningsejendomme i de uregulerede kommuner sikrer sig urimelige lejeforhøjelser, inden en ny lejelov træder i kraft.

Ved de stillede ændringsforslag vil loven få virkning fra samme tidspunkt som regeringens lønindgreb, og der vil i de uregulerede kommuner efter lovens vedtagelse ikke kunne gennemføres lejeforhøjelser, medmindre udlejerne dokumenterer, at der er sket stigninger i nødvendige driftsudgifter på ejendommen.

### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (S), tiltrådt af et *flertal* (udvalget i øvrigt):

Til § 1

1) I *stk. 2, litra a*, ændres »lejemål og husrum« til: »lejemål om husrum«.

Til § 2

2) I *stk. 1* ændres »oktober 1984« til: »marts 1985«.

Til § 4

3) I *stk. 1* ændres »9. oktober 1984« til: »27. marts 1985«, og »1. november 1984« til: »1. april 1985«.

4) I *stk. 2* ændres »oktober 1984« til: »marts 1985«.

Til § 8

5) I *stk. 1* affattes *1. pkt.* således:

»Loven træder i kraft ved bekendtgørelsen i Lovtidende og har gyldighed, indtil en ny lejelov træder i kraft.«

6) I *stk. 2* ændres »9. oktober 1984« til: »27. marts 1985«.

Agnete Laustsen (KF) Birgit Fogh-Andersen (KF) Svend Åge Petersen (KF)

Merete Aarup (KF) Bente Nielsen (V) Fogh Rasmussen (V) nfmd.

Birgith Mogensén (CD) Arne Bjerregaard (KrF) Svend Andersen (S) Bakholt (S)